

**Gestión del tiempo en una universidad de México. Validez y confiabilidad de un instrumento**

**Time Management at a Mexican University: Validity and Reliability of an Instrument**

*Rogelio Pinto Pérez<sup>1</sup>*

*Amezcu-Vivas, José de Jesús<sup>2</sup>*

**Resumen**

El impacto del manejo del tiempo por parte de los estudiantes se refleja en su rendimiento académico. La evaluación de la gestión del tiempo (GT) es un indicador que puede revelar diversos aspectos del desarrollo estudiantil. A pesar de que se han diseñado instrumentos para medir este concepto, no se han validado instrumentos diseñados en México; solo existen réplicas de otras escalas extranjeras. Por esta razón, este estudio tiene como objetivo validar un cuestionario de GT en un censo de estudiantes (64 hombres y 99 mujeres) de primer ingreso de primer año de dos programas (Contaduría Pública y Administración) universitarios en México. Los datos se recopilaron utilizando el instrumento diseñado exprofeso conocido como escala de gestión del tiempo (EGT). Se aplicaron técnicas de análisis factorial exploratorio. La validación en México mostró confiabilidad en cuanto a la agrupación de los factores y la carga factorial de cada ítem. Se logró una confiabilidad aceptable ( $\alpha = 0.786$ ,  $n = 165$ ). En conclusión, se determinó que la EGT es un instrumento que posee las características psicométricas adecuadas para ser utilizado con estudiantes universitarios mexicanos.

**Código JEL:** C14, C42, I21, M53.

**Palabras clave:** gestión del tiempo, validez, confiabilidad, rendimiento académico.

---

<sup>1</sup> Doctor en Administración. Profesor de la Universidad de Colima, ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-30579-6602>. Mail: [rogepipe@uocol.mx](mailto:rogepipe@uocol.mx)

<sup>2</sup> Doctor en Ciencias Administrativas. Profesor del Tecnológico Nacional de México, campus, Colima. ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4009-9124>. Mail: [jose.amezcua@colima.tecnm.mx](mailto:jose.amezcua@colima.tecnm.mx).

## Abstract

The impact of time management by students is reflected in their academic performance. Evaluating time management (TM) serves as an indicator that can reveal various aspects of student development. Although instruments have been designed to measure this concept, no instruments specifically designed in Mexico have been validated; only replications of foreign scales exist. For this reason, this study aims to validate a TM questionnaire in a census of first-year students (64 men and 99 women) from two university programs (Public Accounting and Administration) in Mexico. Data were collected using the specially designed Time Management Scale (TMS). Exploratory factor analysis techniques were applied. The validation in Mexico demonstrated reliability regarding the grouping of factors and the factor loading of each item. An acceptable reliability ( $\alpha = 0.786$ ,  $n = 165$ ) was achieved. In conclusion, it was determined that the TMS is an instrument with the appropriate psychometric characteristics for use with Mexican university students.

**JEL code:** C14, C42, I21, M53.

**Keywords:** time management, validity, reliability, academic performance.

## Introducción

Este estudio se ha enfocado en analizar la gestión del tiempo (GT) como un elemento crucial en el desempeño académico de los estudiantes universitarios, siendo el factor personal y académico más importante en la predicción del rendimiento, incluso por encima de otros, como la inteligencia o el tiempo dedicado al estudio (Cruz y González, 2023). Investigaciones realizadas en estudiantes universitarios han revelado correlaciones significativas entre el rendimiento y las dimensiones de la gestión del tiempo, como el establecimiento de metas o el uso de herramientas de gestión (Muñoz-Choque, 2021). Además, se ha observado que las mujeres superan a los hombres en lo que respecta a la GT. La gestión efectiva del tiempo también se ha relacionado con el desarrollo del carácter, entendido como la introspección analítica de las conductas (Michelatoyoshiy y Kienen, 2018), la satisfacción con la vida (Pérez-Ibarra, 2016), la reducción de la procrastinación

(Garzón-Umerenkova y Gil-Flores, 2017), así como con la eficiencia en el desarrollo de proyectos durante su vida académica.

La gestión del tiempo académico es un componente clave de la autorregulación del aprendizaje. Está relacionada con otros factores cognitivos (como la autorregulación y el autocontrol) y motivacionales (como la percepción del control y la eficacia) presentes en la autorregulación académica. Sin embargo, no existe una definición uniforme del constructo de GT. Aunque se ha definido y operacionalizado de diversas maneras para fines de investigación, la mayoría de las definiciones convergen en la idea central de completar tareas o actividades en un tiempo esperado, obteniendo resultados de calidad mediante procedimientos como la planificación, la organización o la priorización (García et al., 2008).

Jiménez (2015) concluye que la gestión del tiempo se refiere a conductas que buscan lograr un uso efectivo del tiempo mientras se llevan a cabo actividades dirigidas a una meta. Por lo tanto, es un proceso dinámico relacionado con aspectos estratégicos y motivacionales del aprendizaje.

Dado que la procrastinación implica un déficit en las conductas autorregulatorias en general, se podría esperar que las personas que procrastinan tengan un bajo nivel en las conductas relacionadas con la GT. Aunque tanto la procrastinación como la GT son aspectos de las conductas autorregulatorias y comparten el elemento común del tiempo, hay escasa literatura que investigue ambos conceptos de manera conjunta.

Este estudio pretende llenar este vacío, en consonancia con la necesidad de nuevas investigaciones. Dada la prevalencia del incumplimiento en las actividades académicas, la GT se conceptualiza generalmente como un conjunto de conductas dirigidas a facilitar la realización de tareas. Durán-Aponte y Pujol (2013) señalaron la naturaleza multidimensional de este constructo, que implica identificar factores independientes. Por tanto, este trabajo se enfoca en validar una escala de la GT en estudiantes de educación superior en México. Específicamente, su objetivo es analizar la importancia diferencial de los distintos factores de GT en el desempeño académico, teniendo en cuenta el efecto atribuido a las características demográficas de los estudiantes.

## **Revisión de la literatura**

A lo largo de la historia, la medición del uso del tiempo ha sido invaluable para entender cuantitativamente cómo se distribuyen las tareas productivas de las personas. En el ámbito educativo, el tiempo juega un papel crucial en el aprendizaje; es un recurso limitado, y cómo se utiliza define las trayectorias profesionales y personales. Además, desde una perspectiva pedagógica, se ha estudiado de manera eficiente y económica (Morillo, 2020).

El tiempo determina las actividades en cada momento de la jornada escolar, establecidas en horarios y calendarios que los estudiantes siguen sin cuestionar. También funciona como un mecanismo de control y eficiencia educativa docente por parte de las autoridades educativas (Cruz y González, 2023).

Conceptualmente, la GT se define como un proceso orientado a establecer y alcanzar metas académicas definidas, considerando el tiempo disponible y verificando su uso. Para una GT efectiva, Mengual et al. (2012) indican que se deben tener en cuenta factores culturales, estructurales, dinámicas organizativas, comunicación, tareas y enfoques centrados en equipos humanos, así como la educación de la organización en su entorno.

El constructo GT es multifacético; para Jiménez (2015), incluye la planificación del horario y el manejo del tiempo de estudio personal. Se define en términos de conjuntos de comportamientos para mejorar la productividad y reducir el estrés (Loáiciga-Gutiérrez y Chanto-Espinoza, 2022). Este tema es fundamental en el aprendizaje y en las estrategias de estudio, siendo un aspecto central en los cursos y manuales sobre habilidades de estudio (Martinic y Villalta, 2015).

La GT conlleva beneficios como reducir la procrastinación, aumentar el control, disminuir el estrés, completar más tareas y disfrutar del tiempo libre. Hallazgos empíricos adicionales indican que los estudiantes con alto rendimiento tienen habilidades superiores de autorregulación del aprendizaje (Cruz y González, 2023). Sin embargo, la GT también tiene efectos negativos, como la deserción o la rotación de personal. Está demostrado que las personas que abandonan sus estudios o trabajos frecuentemente tienen habilidades deficientes en la gestión del tiempo, lo que puede manifestarse en ansiedad durante las

actividades laborales y académicas, así como en niveles continuos de estrés y de conductas inseguras en los entornos laborales (Flores y Pérez, 2006).

Ahora, la gestión del tiempo no solo se trata de establecer períodos para estudiar, sino también de utilizar eficazmente ese tiempo, estableciendo metas realistas (Reyes-González et al., 2022). La GT puede ser influenciada por la cognición y los estudiantes deben ser capaces de manejar y regular, además del tiempo, el ambiente y el contexto de estudio.

En ese orden, los profesores de la educación superior en México necesitan herramientas que les permitan evaluar la validez y la confiabilidad de este concepto educativo. Sin embargo, solo se encontraron los estudios empíricos previos de Roblero (2020) y Rangel-Lyne y Ochoa-Hernández (2012), quienes han medido este constructo en México. La siguiente tabla muestra estos estudios previos.

**Tabla 1.**

*Estudios previos de gestión del tiempo en universitarios mexicanos*

<b>Autores</b>	Roblero (2020)	Rangel-Lyne y Ochoa-Hernández, (2012)
<b>Población</b>	289 estudiantes	339 estudiantes
<b>Programas</b>	Ocho programas, en dos universidades (pública y privada)	Negocios internacionales, administración, informática y contaduría pública
<b>Instrumento</b>	Gestión de Tiempo en Estudiantes Universitarios (GTEU). Instrumento validado en España y Venezuela.	Cuestionario exprofeso, validado en una prueba piloto de 15 estudiantes
<b>Análisis</b>	Factorial y ecuaciones estructurales	Descriptivo
<b>Factores</b>	Cuatro: 1. Objetivos y prioridades, 2. Herramientas de gestión, 3. Percepción de control y 4. Preferencia por desorganización.	Cinco: 1. Actividad principal, 2. Tiempo dedicado al estudio diario extracurricularmente, 3. Tiempo libre en un día de clases, 4. Actividades en las que invierte su tiempo libre de lunes a viernes, y 5. Estudios y actividades en fines de semana.
<b>Aportaciones</b>	Las mujeres fueron mejor valoradas en orden, disciplina y responsabilidad respecto a los varones.	Más de la mitad del alumnado afirma dedicar de una a tres horas después de clase al estudio; así mismo, la mayoría dice tener de una a tres horas libres de lunes a viernes. El resto lo dedican a redes sociales y convivir con amistades.

Fuente: elaboración propia.

Adicionalmente, la GT es uno de los factores relacionados con la deserción universitaria, la cual en México es un aspecto crucial que considerar. Según Guijosa (2018), un estudio realizado por el Observatorio del Instituto para el Futuro de la Educación del Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey (ITESM) reveló que, entre los principales desafíos para completar los estudios universitarios, el 36 % de los estudiantes indicó que el problema radica en la administración del tiempo. Por tanto, el propósito de este estudio es validar un cuestionario sobre GT en estudiantes universitarios mexicanos.

### **Metodología**

Se seleccionaron estudiantes universitarios de primer ingreso, debido a que la transición del bachillerato al pregrado puede resultar estresante para los nuevos estudiantes. La exigencia de mayor responsabilidad, iniciativa y autocontrol puede ser especialmente difícil para los estudiantes al inicio de su experiencia universitaria.

Para el diseño del modelo conceptual, se elaboró un cuestionario exprofeso que mide cuatro dimensiones con base en las aportaciones de Garzón-Umerenkova y Gil-Flores (2017) y García et al. (2008). Dichas dimensiones se presentan en la Tabla 2.

**Tabla 2.**

*Dimensiones y agrupación de ítems*

<b>Dimensiones</b>	<b>Código</b>	<b>Ítems</b>
Metas y preferencias	MP	2, 11, 14, 16, 18 y 19
Herramientas y técnicas	HT	1, 4, 5, 8 y 15
Desorganización	DE	6, 7 y 10
Responsabilidad	RE	3, 9, 13, 13, 17 y 20

Fuente: elaboración propia con base en Garzón-Umerenkova y Gil-Flores (2017) y García et al. (2008).

Para alcanzar el objetivo de la investigación, se procedió a validar el instrumento mediante un análisis factorial exploratorio. Este análisis incluyó la evaluación de la adecuación muestral utilizando el índice de Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) y la prueba de esfericidad de Bartlett. Además, se aplicó el análisis de componentes principales y,

finalmente, se calculó el coeficiente alfa de Cronbach, conforme lo señalan Meraz-Ruiz y Maldonado-Radillo (2015).

Conforme al objetivo establecido, se llevó a cabo una investigación correlacional de las variables especificadas mediante la obtención de datos cuantitativos. Dicho instrumento fue aplicado al 100 % (165) de los estudiantes de los programas de Contabilidad y de Administración, ofertados en la Facultad de Contabilidad y Administración de Colima, de la Universidad de Colima, en el ciclo agosto-diciembre 2023.

El 52 % de los participantes estaban inscritos en la carrera de Contabilidad, mientras que el 48 % pertenecía a la carrera de Administración. En cuanto a la composición de género, el 60 % eran mujeres, el 39 % hombres y el 1 % optó por no revelar su género. Se garantizó la ética del estudio al informar a los estudiantes sobre su objetivo y al solicitar su participación voluntaria, asegurando al mismo tiempo la confidencialidad de la información proporcionada.

El instrumento utilizado consta de 21 ítems. Las respuestas a los ítems se dieron en una escala ordinal tipo Likert de 5 opciones, que iban desde 1. Totalmente en desacuerdo hasta 5. Totalmente de acuerdo.

**Tabla 3**

*Dimensiones, definiciones e ítems*

<b>Dimensiones</b>	<b>Definición</b>	<b>Ítems</b>
Metas y preferencias (MP)	Percepciones y creencias individuales sobre la capacidad para realizar una tarea.	1. Tengo la capacidad de priorizar tareas según su importancia y plazos 11. Mantengo un equilibrio entre mis responsabilidades académicas y personales. 14. Evito dejar las tareas importantes para el último momento. 16. Prever mis actividades me ayuda a reducir el estrés relacionado con las tareas. 18. Establezco metas realistas en función del tiempo disponible. 19. Soy capaz de identificar actividades personales, escolares, sociales y recreativas.

Herramientas y técnicas (HT)	Aspectos relacionados con la aplicación de conocimientos específicos para la gestión adecuada del tiempo.	1. Puedo establecer un horario de estudio regular para mis actividades académicas. 4. Utilizo herramientas como calendarios y planificadores para llevar un registro de mis actividades. 5. Me resulta fácil estimar el tiempo que necesitaré para completar una tarea específica. 8. Disfruto de la sensación de logro al completar tareas según lo planeado. 15. Suelo revisar y ajustar mi horario regularmente para asegurarme de que sea eficiente.
Desorganización (DE)	Son las creencias, conductas y actividades que se realizan de manera aleatoria o desorganizadas.	6. Se me dificulta adaptar mi horario cuando surgen cambios inesperados en mis actividades. 7. Prefiero realizar las actividades en el límite de la fecha de término. 10. Me siento cómodo/a si otra persona hace mis tareas cuando tengo demasiado que hacer.
Responsabilidad (RE)	Es el estricto cumplimiento de las obligaciones académicas incorporando prácticas que denotan una estrategia, enmarcadas en la preocupación por que el entorno mejore.	3. Suelo cumplir con los plazos establecidos para la entrega de trabajos y proyectos. 9. Soy capaz de identificar ladrones de tiempo y tomar medidas para evitar distracciones. 12. Rara vez me siento abrumado/a por la cantidad de trabajo que tengo que hacer. 13. Digo NO de manera efectiva cuando me piden hacer algo que afectaría mis actividades planeadas. 17. Me siento seguro/a al manejar múltiples tareas y plazos al mismo tiempo. 20. Soy puntual en mis compromisos y actividades a realizar.

Fuente: elaboración propia con base en Garzón-Umerenkova y Gil-Flores (2017) y García et. al. (2008).

Se utilizó el método del análisis factorial exploratorio, que permite poner a prueba una teoría y ofrece evidencia de que las variables se agrupan en factores definidos (Rodríguez et al., 2019). Este método analítico puede proporcionar información sobre las variables que se pretenden definir, y es uno de los métodos estadísticos más comunes para evaluar la validez de un constructo (Arias et al., 2019). También se utiliza para evaluar cómo se

comporta un mismo instrumento en múltiples estudios, y la replicación de estudios es un pilar fundamental en la ciencia (Pérez-Cruz et al., 2020).

## Resultados

Antes de realizar el análisis factorial, se evaluó el índice de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin (KMO), que arrojó un resultado de 0,789, y se llevó a cabo la prueba de esfericidad de Bartlett ( $p < 0,000$ ). Estos resultados indican que se cumplen los supuestos necesarios para realizar el análisis factorial (Cruz, 2023). Durante el análisis factorial se consideraron los autovalores mayores a 1,5, los cuales explicaron el 56,28 % de la varianza total. Además, la confiabilidad del instrumento fue aceptable ( $\alpha = 0,726$ ,  $n = 165$ ), ya que el coeficiente de correlación superó el umbral de 0,70 establecido por Litwin en 1995.

### *Análisis de componentes principales*

Para continuar con el análisis de las cargas factoriales, se procedió con una rotación ortogonal. La matriz de componentes rotados, obtenida mediante el método de análisis de componentes principales (ACP), muestra la ponderación de los factores en cada una de las variables. Se calcularon las comunalidades, las cuales indican la cantidad de información que los factores comunes expresan para cada variable y se presentan en la siguiente tabla.

**Tabla 4.**

#### *Comunalidades*

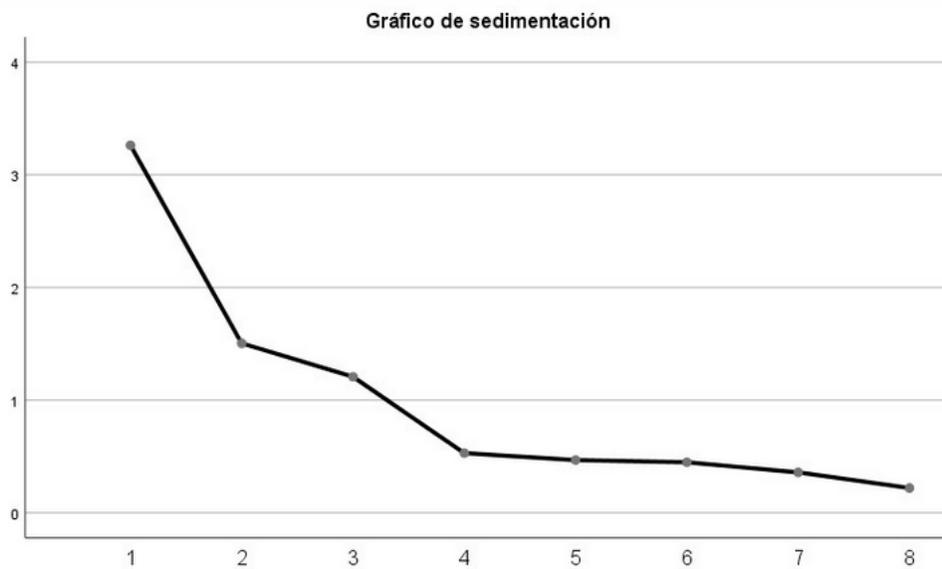
Ítem	Correlación elemento-total corregida	Correlación múltiple al cuadrado	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento	n
1	0,319	0,320	0,763	165
2	0,371	0,380	0,693	165
3	0,131	0,299	0,782	165
4	0,094	0,314	0,802	165
5	0,265	0,220	0,769	165
6	0,322	0,351	0,871	165
7	0,377	0,205	0,764	165
8	0,256	0,297	0,767	165
9	0,331	0,202	0,746	165
10	0,291	0,419	0,773	165
11	0,363	0,386	0,798	165
12	0,175	0,205	0,718	165

13	0,316	0,326	0,796	165
14	0,218	0,384	0,767	165
15	0,314	0,331	0,775	165
16	0,102	0,246	0,790	165
17	0,407	0,202	0,783	165
18	0,113	0,315	0,761	165
19	0,287	0,313	0,763	165
20	0,384	0,293	0,797	165

Fuente: elaboración propia con el programa STATA 14.

Además, el gráfico de sedimentación mostró que los autovalores de las cuatro primeras variables son mayores a uno, lo que sugiere que estas variables resumen coherentemente al resto (ver Figura 1).

**Figura 1.** Gráfica de sedimentación.



Fuente: elaboración propia con el programa STATA 14.

La figura anterior muestra que los factores que describen con mayor precisión la relación entre las variables son tres, los cuales explican el 56,83 % de la varianza total. Este resultado confirma la relevancia de estos ítems para sintetizar todas las variables originales.

**Tabla 5.**

*Varianza total explicada*

Ítem	M	DT	Saturación factorial			N
			1	2	3	
1	3,20	1,00		0,64		165
2	2,78	0,96	0,69			165
3	3,35	1,23			0,53	165
4	3,27	1,10		0,67		165
5	2,98	2,35		0,69		165
6	3,53	1,12	0,51			165
7	3,75	1,08	0,59			165
8	3,62	0,98		0,52		165
9	3,62	1,28			0,57	165
10	2,85	1,28		0,58		165
11	3,57	1,17	0,63			165
12	2,42	1,21			0,60	165
13	3,84	1,09			0,61	165
14	2,59	1,20	0,62			165
15	2,41	1,16		0,51		165
16	2,76	1,26				165
17	2,40	1,32			0,57	165
18	2,69	1,22	0,67			165
19	3,36	1,19	0,59			165
20	3,10	1,18			0,58	165

Fuente: elaboración propia con el programa STATA 14.

En la tabla anterior se observa cómo cada ítem queda bien representado en el factor con la carga más alta. Después de analizar la correspondencia de cada pregunta por factor, se determinó que hay 7 factores para la primera variable, 6 para la segunda y 6 para la tercera.

### *Análisis de fiabilidad*

Finalmente, se aplicó el Alfa de Cronbach, el cual obtuvo un valor de 0,786 para los 20 ítems, por lo que el nivel de confiabilidad es excelente, de acuerdo con Nande et al. (2021).

### **Tabla 6.**

#### *Alpha de Cronbach*

Alpha de Cronbach	Valor	N de elementos
General	0,786	20

Fuente: elaboración propia con el programa STATA 14.

El Alpha de Cronbach es superior al 0,07, por lo cual se cumple con la fiabilidad del instrumento conforme lo establecen Meraz-Ruiz y Maldonado-Radillo (2015).

**Tabla 7.**

*Correlación de los factores*

Factor	M	DT	Correlación de Pearson			
			1	2	3	4
1. Metas y preferencias (MP)	40,08	6,75	1			
2. Herramientas y técnicas (HT)	22,13	5,82	0,38*	1		
3. Desorganización (DE)	12,84	3,23	0,16	0,35*	1	
4. Responsabilidad	18,91	3,70	0,84*	0,19	0,25	1

Nota: \* La correlación es significativa al nivel  $> 0,05$  (bilateral)

Fuente: elaboración propia con el programa STATA 14.

La tabla anterior evidencia las correlaciones entre los factores y revela una correlación significativamente positiva entre los factores 1 y 4, así como entre los factores 3 y 2. Esto sugiere que cuanto más claros tengan los estudiantes sus metas y preferencias, más responsables son. También se observó que a medida que aumenta la desorganización en las tareas académicas, aumenta el uso de las herramientas de gestión.

### Conclusiones

Considerando la varianza global del instrumento, que es de 0,786, se puede inferir que los resultados son satisfactorios. En cuanto al análisis de fiabilidad, se concluye que el instrumento en su conjunto es adecuado, ya que el valor del Alfa de Cronbach es de 0,786. En relación con el análisis factorial, la mayoría de las variables propuestas para el estudio presentan cargas factoriales satisfactorias ( $\geq 0,50$ ), lo que las hace aptas para ser incluidas como factores integrantes del instrumento. En general, el instrumento cumple con los criterios de validez de constructo y de contenido, necesarios para un instrumento científico construido de manera sólida, desde la generación del constructo hasta los análisis estadísticos que revelan propiedades psicométricas apropiadas (Pérez-Cruz, 2020).

Como futuras líneas de investigación, se abre la posibilidad de examinar la GT desde otras variables asociadas a la procrastinación, como lo refieren Garzón-Umerenkova y Gil-Flores (2017); o la eficiencia terminal, como sugieren Cruz y González (2023); el

rendimiento escolar, como indican Martinic y Villalta (2015); o las habilidades directivas (Pérez-Cruz, 2021; Mengual et al., 2012). Se recomienda complementar el análisis presentado aquí con métodos de análisis confirmatorio y análisis de residuos. La contribución fundamental de este trabajo radica en la validación de un instrumento en el área de la GT, específicamente en el área de la contabilidad y la administración. Este cuestionario puede aplicarse como una guía metodológica para estudios similares en otros programas universitarios. Asimismo, puede ser aplicado en diversas áreas, brindando la oportunidad de comparar los resultados con otras metodologías en futuros estudios.

### Referencias

- Cruz, O. A. P. (2023). Exploración y explotación del conocimiento en la capacidad de respuesta empresarial de México. *Contaduría y Administración* 38(4), 18-39. <http://dx.doi.org/10.22201/fca.24488410e.2023.4719>
- Cruz, O. A. P. y González, C. A. G. (2023). Factores asociados a la eficiencia terminal en los posgrados en México: caso de estudio de dos programas de ciencias administrativas. *RIDE. Revista de Iberoamericana de Investigación y Desarrollo Educativo*. 13(16), 1-21. <http://dx.doi.org/10.22201/fca.24488410e.2023.4719>
- Durán-Aponte, E. y Pujol, L. (2013). Manejo del tiempo académico en jóvenes que inician estudios en la Universidad Simón Bolívar. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*. 11(1), 93-108
- Flores, J. y Pérez, O. (2006). Los costos de la no calidad en las pequeñas y medianas empresas. Universidad de Buenos Aires. *Contabilidad y Auditoría*, 1(23), 1-27. <https://ojs.econ.uba.ar/index.php/Contyaudit/article/view/114>
- García-Ros, R; Pérez-González, F; Talaya, I; y Martínez, E. (2008). Análisis de la gestión del tiempo académico de los estudiantes de nuevo ingreso en la titulación de psicología: capacidad predictiva y análisis comparativo entre dos instrumentos de evaluación. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 2(1), 245-252.

- Garzón-Umerenkova, A. y Gil-Flores, J. (2017). Gestión del tiempo y procrastinación en la educación superior. *Universitas Psychologica*, 16(3), 124-136. <https://doi.org/10.11144/javeriana.upsy16-3.gtpe>
- Guijosa, Ch. (2018). *El reto de la deserción universitaria*. Observatorio del Instituto para el Futuro de la Educación del Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey [ITESM] <https://observatorio.tec.mx/edu-news/el-reto-de-la-desercion-universitaria/>
- Jiménez, L. (2015). ¿Cómo organizan su tiempo los universitarios? *Revista de investigación psicológica*, 1(14), 97-108.
- Loáiciga-Gutiérrez, J. y Chanto-Espinoza, C. (2022). La planeación del tiempo en el contexto de la COVID-19, por estudiantes de educación superior del campus Liberia, Sede Regional Chorotega de la Universidad Nacional de Costa Rica. *Revista Espiga*, 21(44), 174-201.
- Martinic, S. y Villalta, M. (2015). La gestión del tiempo en la sala de clases y los rendimientos escolares en escuelas con jornada completa en Chile. *Perfiles Educativos*, 37(147), 28-49.
- Mengual, A., Juárez, D., Sempere, F. y Rodríguez, A. (2012). La gestión del tiempo como habilidad directiva. *3 ciencias*, 10(2), 1-25.
- Michelatoyoshiy, S. y Kienen, N. (2018). Gestión del tiempo: una interpretación analítica-conductual. *Psicología educativa*. 47(1), 67-77. <http://dx.doi.org/10.5935/2175-3520.20180019>
- Morillo, E. (2020). *El Papel de la Gestión del Tiempo en las Actividades Académicas del Alumnado. Revisión Sistemática*. [Tesis de grado]. Universidad de Sevilla. <https://idus.us.es/bitstream/handle/11441/109145/El%20Papel%20de%20la%20Gesti%C3%B3n%20del%20Tiempo%20en%20las%20Actividades%20Acad%C3%A9micas%20del.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Muñoz-Choque, A. (2021). Estudio de tiempos y su relación con la productividad. *Revista de Investigación en ciencias de la administración, Enfoques*. 5(17), 40-54.
- Otero, A. (2022). Deserción escolar en estudiantes universitarios: estudio de caso del área económico-administrativa. *RIDE. Revista iberoamericana para la investigación y el desarrollo educativo*. 12(23). <https://doi.org/10.23913/ride.v12i23.1084>

- Pérez-Cruz, O. (2020). Innovation and technology transfer in enterprise sectors of México. *Tec Empresarial*, 15(1), 1-24. <https://doi.org/10.18845/te.v15i1.5391>
- Pérez-Cruz, O. (2021). ¿Do Employees Contribute to Corporate Social Responsibility? Evidence from Mexican Agribusinesses. *Vestigium Ire*, 14(2), 14-26. <http://revistas.ustatunja.edu.co/index.php/ivestigium/article/view/2370/1988>
- Pérez-Cruz, O., Amezcua-Vivas, J., Mejías-Brito, J. y Tejeda-Castraejón, F. (2020). Quality of service in the Heineken supply chain, México: an empirical investigation in the west of México. *Revista de Estrategias del Desarrollo Empresarial*, 6(17), 1-14. <https://doi.org/10.35429/JBDS.2020.18.6.1.8>
- Pérez-Ibarra, A. (2016). La administración del tiempo: una prioridad en la vida. *Revista de la Universidad de La Salle*, 1(69), 193-205.
- Rangel-Lyne, L. y Ochoa-Hernández, M. (2012). El tiempo libre de los estudiantes universitarios de la Facultad de Comercio y Administración de Tampico. *CienciaUAT*, 6(3), 20-26.
- Reyes-González, N., Meneses-Báez, A., y Díaz-Mujica, A. (2022). Planificación y gestión del tiempo académico de estudiantes universitarios. *Formación universitaria*, 15(1), 57-72. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062022000100057>
- Roblero, G. (2020). Validación de cuestionario sobre gestión del tiempo en universitarios mexicanos. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 22(1), 1-11. <https://doi.org/10.24320/redie.2020.22.e01.2136>
- Rodríguez, C., Padilla, G. y Valenzuela, M. (2019). Análisis factorial exploratorio para las percepciones estudiantiles en torno a la evaluación académica. *Páginas de Educación*, 12(1), 150-163. <https://doi.org/10.22235/pe.v12i1.1781>