

Desarrollo territorial y sostenibilidad

Territorial development and sustainability

Horacio Miguel Arana¹⁰

Artículo recibido el 30/06/2023

Artículo aprobado el 21/09/2023

Resumen

Este documento trata sobre el desarrollo territorial y la sostenibilidad, dos conceptos que se refieren a la mejora de la calidad de vida de la población, el uso equilibrado de los recursos naturales y la preservación de la identidad cultural local. Repasa los antecedentes históricos y analiza las diferentes dimensiones de la sostenibilidad e inicia explicando que el desarrollo territorial se refiere a un proceso de construcción social del entorno en un área geográfica específica, donde son considerados todos los grupos de interés (stakeholders). A continuación, se refiere a la sostenibilidad como la capacidad de mantener un equilibrio entre las dimensiones social, ambiental y económica, para satisfacer las necesidades de la población actual, pero permitiendo la capacidad de las generaciones futuras para poder satisfacer sus propias necesidades. Consecuentemente, se analizan las políticas públicas propuestas y los avances del sector privado desde la perspectiva de la Escuela Austriaca de Economía. Finalmente, se elaboran conclusiones críticas al rol de los gobiernos y los organismos multilaterales en la definición de las acciones para alcanzar los objetivos de la agenda 2030.

Palabras claves: Desarrollo sostenible, recursos energéticos, biotecnología, ambiente

Abstract

The work deals with territorial development and sustainability, two concepts that refer to the improvement of the population's quality of life, the balanced use of natural resources and the preservation of local cultural identity. Review the historical background and analyze the different dimensions of sustainability. It begins by explaining that territorial development refers to a process of social construction of the environment in a specific geographical area where all stakeholders are considered.

He then refers to sustainability as the ability to maintain a balance between the social, environmental and economic dimensions, to meet the needs of today's population, but allowing future generations to meet their own needs.

¹⁰ Licenciado en Economía Agropecuaria, Magister en Dirección de Empresas, Universidad Abierta Interamericana (Argentina), Horacio.Arana@UAI.edu.ar

Consequently, the proposed public policies and the advances of the private sector are analyzed from the Austrian School of Economics perspective.

Finally, critical conclusions are drawn on the role of governments and multilateral organizations in defining actions to achieve the objectives of the 2030 agenda.

Keywords: Sustainable development, energy resources, biotechnology, environment

Introducción

El desarrollo territorial, según la Comisión Económica para América Latina y el Caribe, CEPAL, se refiere a un

proceso de construcción social del entorno, impulsado por la interacción entre las características geofísicas, las iniciativas individuales y colectivas de distintos actores y la operación de las fuerzas económicas, tecnológicas, sociopolíticas, culturales y ambientales en el territorio.

El desarrollo territorial abarca aspectos como la planificación urbana, el manejo sostenible de los recursos naturales, la infraestructura, el acceso a servicios básicos, el fomento de actividades económicas y el fortalecimiento de la participación ciudadana en la toma de decisiones. Por eso dentro de él es esencial considerar la sostenibilidad, concepto que hace referencia a la capacidad de mantener un equilibrio entre las dimensiones social, ambiental y económica, para satisfacer las necesidades de la población actual, pero permitiendo la capacidad de las generaciones futuras para satisfacer sus propias necesidades. En este sentido, la sostenibilidad implica realizar un análisis integral del contexto para facilitar la toma de decisiones de forma oportuna, a fin de evitar el agotamiento de los recursos naturales y el daño al ambiente, incluyendo la generación de valor económico.

Entre los aspectos que abarca la sostenibilidad, podemos mencionar la protección del ambiente, la conservación de la biodiversidad, la promoción de energías limpias, la implementación de prácticas agrícolas sostenibles, el fomento de la inclusión social y económica, y el respeto por las culturas locales.

Antecedentes

Los primeros antecedentes sobre la idea del desarrollo sostenible datan de 1972, cuando a instancias del Club de Roma se publicó *Límites al crecimiento*, documento en el que se vaticina que en aproximadamente cien años se alcanzarían los límites máximos del crecimiento, debido al aumento de la población, la contaminación, la industrialización y el agotamiento de los recursos naturales. También, en 1972 se desarrolló la 1ª Conferencia de Naciones Unidas sobre ambiente humano, primera conferencia mundial en hacer del medio ambiente un tema importante y uno de cuyos principales resultados fue el Programa de Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA). En ese sentido, los participantes

adoptaron una serie de principios para la gestión racional del ambiente, incluida la Declaración y el Plan de acción de Estocolmo para el medio humano. La Declaración de Estocolmo contenía 26 principios que colocaron las cuestiones ambientales en el primer plano de las preocupaciones internacionales y marcaron el inicio de un diálogo entre los países industrializados y en desarrollo sobre el vínculo entre el crecimiento económico, la contaminación del aire, el agua y los océanos, y el bienestar de las personas de todo el mundo.

En 1987, en el Informe de la Comisión Brundtland *Nuestro Futuro Común*, aparece por primera vez el término *desarrollo sostenible*, definido como

...asegurar que satisfaga las necesidades del presente sin comprometer la capacidad de las futuras generaciones para satisfacer las propias... implica no límites absolutos, sino limitaciones que imponen a los recursos del medio ambiente, el estado actual de la tecnología y de la organización social, y la capacidad de la biosfera de absorber los efectos de las actividades humanas, pero tanto la tecnología como la organización social pueden ser organizadas y mejoradas de manera que abran el camino a una nueva era de crecimiento económico.

En 1992 se realizan el Rio Earth Summit: Conferencia de Naciones Unidas sobre Ambiente y Desarrollo, la Convención sobre el Cambio Climático y la Convención sobre la Diversidad Biológica. Según la ONU (2015),

La 'Cumbre para la Tierra' concluyó que el concepto de desarrollo sostenible era un objetivo alcanzable para todas las personas del mundo, independientemente de que fueran a nivel local, nacional, regional o internacional. También reconoció que integrar y equilibrar las preocupaciones económicas, sociales y ambientales para satisfacer nuestras necesidades es vital para mantener la vida humana en el planeta y que ese enfoque integrado es posible. La conferencia también reconoció que la integración y el equilibrio de las preocupaciones económicas, sociales y medioambientales requerían nuevas percepciones de la forma en que producimos y consumimos, la forma en que vivimos y trabajamos, y la forma en que tomamos decisiones. Este concepto fue revolucionario para su época y provocó un animado debate dentro de los gobiernos y entre los gobiernos y sus ciudadanos sobre cómo garantizar la sostenibilidad del desarrollo.

En 1996 entró en vigor la Convención para combatir la desertificación. Según la ONU (2015), este es el único acuerdo internacional vinculante que relaciona el medio ambiente y el desarrollo con el manejo sostenible de los suelos, y destaca la importancia del papel desempeñado por la mujer en las regiones afectadas por la desertificación y de garantizar a todos los niveles la plena participación de hombres y mujeres en los programas de lucha contra la desertificación y mitigación de los efectos de la sequía.

En el año 2000, las Naciones Unidas publicaron los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM), compuestos por ocho propósitos de desarrollo humano que debían alcanzarse para 2015. Los ODM implicaban erradicar la pobreza extrema y el hambre, lograr la enseñanza primaria universal, promover la igualdad de género y el empoderamiento de la mujer, reducir la mortalidad de los niños menores de cinco años, mejorar la salud materna, combatir el

VIH/SIDA, el paludismo y otras enfermedades, garantizar la sostenibilidad del medio ambiente, y fomentar una alianza mundial para el desarrollo.

En 2006, a pedido del gobierno británico, se publicó el Informe Stern sobre el impacto del cambio climático y el calentamiento global. El documento menciona que el cambio climático requiere una respuesta global basada en la evidencia científica y estima que no actuar podría costar más del veinte por ciento del PBI mundial, mientras que actuar costaría un uno por ciento. Entre las propuestas incluye el comercio de emisiones, la cooperación tecnológica, medidas para reducir la deforestación, y la adaptación a los impactos del cambio climático. También destaca que son los países ricos los que deben asumir la responsabilidad de reducir sus emisiones y apoyar en la transición a los países de menor desarrollo.

En 2015, la Organización de las Naciones Unidas logró la aprobación de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) y definió un plan de acción para las personas, el planeta y la prosperidad. Adicionalmente, se incluyó la existencia de tres dimensiones del desarrollo sostenible: económica, social y ambiental, y se propició el equilibrio entre ellas. Las directrices del acuerdo especifican 17 objetivos, 169 metas y 230 indicadores de gestión que deberían cumplirse para el año 2030.

Metodología

Este trabajo surge como parte de los proyectos de investigación sobre los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) y los aportes que se pueden hacer desde la Escuela Austriaca de Economía y las soluciones desde el sector público y el sector privado a los problemas planteados en los ODS, teniendo como foco el desarrollo territorial. El diseño metodológico de la investigación es de tipo cualitativo, pues el análisis documental tiene preponderancia. Se utilizan libros, artículos, documentos académicos revisados por pares, informes y sitios web reconocidos. Como criterio general de selección, se utilizan fuentes de los últimos cinco años.

Resultados

El documento de los ODS plantea la imposibilidad de lograr los objetivos sin una alianza mundial compuesta por los gobiernos, la ONU, el sector privado y la sociedad civil. Sostiene que, debido a la mejora en la interconexión y las comunicaciones entre las regiones, hay una rápida propagación de las crisis financieras y económicas, así como de los conflictos, las enfermedades y los desastres naturales.

Según la ONU (2015), las soluciones deberían surgir del fortalecimiento de las políticas públicas, los marcos regulatorios y las finanzas, con instituciones eficaces y que rindan cuentas, políticas racionales y buena gobernanza en todos los niveles. También se menciona la necesidad de lograr el desarrollo sostenible de la agricultura, promover el desarrollo rural y garantizar la seguridad alimentaria; aumentar la inversión pública en investigación, infraestructura e iniciativas en favor de los pobres; desarrollo industrial en los países menos

adelantados para lograr crecimiento económico; diversificación de la actividad económica y generación de valor agregado; empleo pleno y productivo con trabajo decente para todos con igual participación de hombres y mujeres; incorporar perspectiva de género en la formulación de políticas financieras, económicas y sociales, así como garantizar el acceso adecuado y asequible al crédito para micro, pequeñas y medianas empresas.

En el presente trabajo solo se analizarán algunos de estos puntos que parecen fundamentales para el desarrollo territorial y la sostenibilidad.

Ambiente

Michael Shellenberger (2020) indica que, más allá de lo que digan algunos divulgadores y medios de difusión, ningún informe del IPCC contiene escenarios apocalípticos. El objetivo de las acciones que se tomen debería ser reducir las emisiones y mantener las temperaturas lo más bajas posibles sin afectar el desarrollo económico, ya que la mayoría de los expertos creen que se cumplirá la curva de Kuznets del ambiente, una U invertida entre polución y desarrollo económico. La polución crece en una primera etapa del desarrollo y luego decrece por la prosperidad, la innovación y la presión social. Este punto también es mencionado por Matthew Lesh (2020).

La idea moderna del ambientalismo que sostiene que la naturaleza es algo intrínsecamente bueno y que vale la pena proteger, surgió cuando occidente se enriqueció en el siglo XIX. Acorde con esto, la solución debe tener en cuenta que no es necesario sacrificar el progreso para salvar la naturaleza, sino que, al contrario, son objetivos mutuamente incluyentes. Principios como la propiedad privada, la economía de mercado, el comercio libre y el estado de derecho son las mejores herramientas para manejar los problemas ambientales (Weiss, 2020).

Las emisiones de carbono en los países desarrollados han disminuido durante más de una década antes de la pandemia y la Agencia Internacional de Energía (AIE), organización internacional creada por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), luego de la crisis del petróleo de 1973, pronostica que las emisiones de carbono para 2040 serán más bajas que en casi todos los escenarios del IPCC (Shellenberger, 2020).

En Suecia, los bosques se han duplicado en el último siglo e incluso en Brasil se están recuperando en el sureste. Aproximadamente un cuarenta por ciento del mundo se ha vuelto más verde desde 1981, en parte debido a la mayor concentración de CO₂ y mayores temperaturas (Chen, Ju, Ciais et al, 2019). Si se quiere proteger los bosques, es necesario rechazar el colonialismo ambiental. En Brasil, los grupos ecologistas defendieron políticas que contribuyeron a la fragmentación de la selva amazónica con una innecesaria expansión de la ganadería y la agricultura. La campaña de Greenpeace llevó a periodistas, legisladores y público a comparar la sabana del Cerrado con la selva amazónica (Shellenberger, 2020).

Además, un tema importante cuando se analizan las posiciones de izquierda radical del ambientalismo es que la discusión no trata acerca del cambio climático, sino que hablan de justicia climática y usan cuestiones raciales y de desigualdad como una razón para la acción climática. En otras palabras, buscan utilizar el cambio climático como una excusa para amplios programas sociales, redistribución de la riqueza y socializar industrias (Lindquist, 2020).

Energías Renovables

En la última década se han empezado a generar economías de escala que hacen que ya no sean necesarios subsidios por altas barreras de costos. Las principales barreras en este momento son la burocracia, los arreglos monopólicos, los problemas tecnológicos de capacidad de transporte y las malas políticas impositivas (Richardson y Trimble, 2020).

Además, la energía eólica tiene un importante impacto negativo en la conservación de las aves, ya que las rutas migratorias coinciden con los lugares más convenientes para la instalación de turbinas, lo que provoca que se vean atrapadas en los flujos de aires de las aspas y mueran al golpear contra ellas. También impactan en la mortandad de murciélagos e insectos, lo que disminuye sus poblaciones (Shellenberger, 2020).

Al respecto, hay dos motivos por los cuales la energía solar y la eólica aumentan los costos: por un lado, no son confiables y requieren tener respaldo total; y por otro, a la energía le falta densidad¹¹, por lo que requiere mucho terreno, líneas de transporte y minería. Las granjas solares tienen gran impacto ambiental porque requieren grandes superficies de terreno. La densidad de potencia¹² alcanzable de una granja solar es de hasta cincuenta vatios por metro cuadrado, mientras que las centrales nucleares y de gas natural oscilan entre dos mil y seis mil vatios por metro cuadrado. Los paneles solares a menudo contienen plomo y químicos tóxicos que no se pueden eliminar sin romper todo el panel y son difíciles de reciclar. Además, es mucho más barato comprar materias primas que reciclar paneles (Shellenberger, 2020).

La cantidad de CO₂ liberado por la quema de biomasa y biocombustibles es mayor que por la quema de combustibles fósiles. El principal problema de los biocombustibles es su baja densidad de potencia, el etanol de caña de azúcar requiere cuatrocientas veces más tierra que el petróleo para producir igual cantidad de energía. La densidad de energía es lo que determina el impacto ambiental. El carbón es bueno si reemplaza a la madera, pero malo si reemplaza al gas natural, y este es bueno si reemplaza al carbón, pero malo si reemplaza a la

¹¹ La densidad de energía es una medida que se refiere a la cantidad de energía almacenada en un sistema o material por unidad de volumen.

¹² La densidad de potencia hace referencia a la cantidad de potencia por unidad de área en un sistema o en el espacio.

nuclear, que ha sido durante mucho tiempo una de las formas más seguras, confiables y baratas de producir electricidad en el mundo.

Entre los años 1965 y 2018 se gastaron a nivel mundial alrededor de 2 billones de dólares en energía nuclear y 2,3 billones en energía solar y eólica, pero estas últimas dos aportaron la mitad de energía que la nuclear. Solo la energía nuclear puede generar de manera asequible gas hidrógeno y electricidad para cocinar, calefacción y transporte (Shellenberger, 2020). La organización ambientalista RePlanet dice que, si los desechos nucleares se reciclan y se utilizan para reactores nucleares avanzados, podrían generar electricidad por milenios. La Comisión Económica para Europa de UN encontró que la energía nuclear tiene la huella ambiental del ciclo de vida más baja de cualquier fuente de energía. Si se consideran los recursos no convencionales de uranio y torio, el combustible nuclear es esencialmente ilimitado. El uso de este combustible en una nueva generación de reactores rápidos de neutrones eliminaría su preocupación como residuo mediante un proceso de conversión de residuos en energía libre de carbono. La mayoría de los productos de fisión restantes volverían a un nivel de radioactividad comparable al del mineral de uranio original en un periodo de 200 a 300 años. Esto significa que las estrategias actuales de eliminación geológica profunda pueden simplificarse y reducirse (Lynas, Van Dorp y Partanen, 2023).

Sector Agropecuario

Actualmente se producen alimentos para diez mil millones de personas y su producción podría aumentar incluso con un calentamiento de cuatro a cinco grados por encima de los niveles preindustriales. Las proyecciones de la FAO (2023) indican, para todos los escenarios, aumentos de entre 20 % y 30 % para 2050 y que la producción va a depender más del acceso a maquinaria, riego y fertilizantes que del cambio climático. Por tanto, a medida que aumenta la productividad de las granjas, resurgen las praderas, los bosques y la vida silvestre, siendo la clave producir más alimentos en menor superficie. Cabe señalar que, desde 1961, la cantidad de tierra utilizada para agricultura se incrementó un 8 % y la cantidad de alimentos un 300 % (Shellenberger, 2020).

Como consecuencia de los trabajos del premio Nobel de la Paz, Norman Borlaug (1970), se salvaron de la inanición millones de personas mediante el desarrollo y la distribución de tecnologías que aumentaron el rendimiento de los cultivos y produjeron la revolución verde (Lesh, 2020). Del mismo modo, la implementación de tecnologías de información y comunicación en la agricultura (AgTech) genera beneficios desde varios puntos de vista. Por un lado, puede aumentar los ingresos al lograr mayor productividad utilizando el potencial de ambientes subutilizados y agregar valor a la actividad con gestión de la información y trazabilidad; y también puede generar reducción de costos mediante la agricultura de precisión y la aplicación variable.

De esta manera, la FAO viene promoviendo la agricultura de conservación que busca prevenir la degradación de tierras y regenerar las degradadas. Los principios de esta práctica son el laboreo mínimo, la cobertura orgánica permanente de suelo y la diversificación de especies. Entre las ventajas que genera este tipo de metodología se menciona la sostenibilidad, la mejora de la biodiversidad, la retención de carbono, una menor escorrentía y erosión. Entre las posibles contras que puede generar se encuentra la disminución de los rendimientos y su posible impacto en la disponibilidad y precios de los alimentos.

Si realizamos una clasificación muy simplificada de los suelos en cuanto a su capacidad agronómica, podemos decir que los mejores son los agrícolas, luego le siguen los ganadero-agrícolas, en tercer lugar los ganaderos, y por último los forestales. El suelo ganadero no es apto para cultivos agrícolas y la mayor parte de la ganadería se realiza sobre este tipo de suelos (Jáuregui, 2022a).¹³

Por otra parte, está demostrado que transformar pastizales perennes en cultivos agrícolas disminuye el carbono orgánico del suelo y aumenta la emisión de CO₂. Los rumiantes tienen la capacidad única de transformar celulosa y subproductos no digeribles para el hombre en proteínas de alto valor biológico. Estos son aportantes netos de proteínas: 1 kg por cada seiscientos 600 g consumidos. Solo el 5 % del alimento utilizado en la producción compete con la alimentación humana. Jáuregui (2022b) indica que el informe de la FAO de 2006 que sostiene que la ganadería es la mayor responsable de las emisiones fue refutado en 2009 y dio origen a un nuevo informe en 2013 que indica que la ganadería representa un 5,8 % del total de las emisiones directas. Además, el metano emitido por los rumiantes forma parte de un ciclo natural de aproximadamente 12 años. El rumiante convierte celulosa en carne, leche y metano. En 12 años, el 80 % o 90 % del metano liberado se convierte en CO₂ que las plantas convierten en celulosa y almidón (National Farmers Union, 2023).¹⁴

Biotechnología

Según la Real Academia Española, la biotecnología es el “empleo de células vivas para la obtención y mejora de productos útiles, como los alimentos y los medicamentos”. Se trata de un campo multidisciplinario que utiliza la biología, la química, la genética y otras ciencias para el desarrollo de productos y tecnologías que aprovechan organismos vivos o sistemas biológicos. El pesimismo tecnológico se nota en la creencia de que la biotecnología tiene más riesgos que beneficios. Sin embargo, las técnicas de edición génica como el sistema de

¹³ Para más información al respecto, consultar Mottet et al., (2017); Caride, Piñeiro y Paruelo, (2017) y Studdert, Echeverría y Casanovas (1997)

¹⁴ Ver también UC Davis Clear Center (2023) y Alvarez (2023)

ingeniería CRISPR¹⁵ van a revolucionar la medicina, la agricultura y la producción de alimentos, ya que permiten hacer cambios precisos en el genoma. No obstante, aunque ofrecen un gran potencial, también plantean desafíos éticos en su aplicación que deben ser abordados con cuidado.

Algunas de las tecnologías con innovaciones beneficiosas para el ambiente son cultivos genéticamente modificados (GMO), diseñados para crecer sin labranza; insectos con ingeniería genética y cultivos con resistencia a enfermedades que reducen hasta un 90 % el uso de agroquímicos; alimentos basados en plantas genéticamente modificadas que utilizan menos agua, menos tierra y emiten menos gases de efecto invernadero; plantas con ingeniería CRISP que incorporan resistencia al calor, a la sequía y a mayor salinidad; cultivos más digeribles que producen menos metano; e ingeniería genética para lograr aceites alto oleicos sin grasas trans, nanofertilizantes y bioinsumos

Captura y fijación de carbono

Como un ejemplo de ello, tenemos a la empresa ClimeWorks que captura CO₂ directamente desde el aire utilizando energías renovables. Para eso, el aire es aspirado a través del ventilador colocado en el colector y un filtro atrapa las partículas de CO₂. Cuando el filtro está lleno, se cierra el colector y la temperatura aumenta a 100 grados centígrados, lo que hace que el filtro libere el CO₂ y se pueda recolectar. Dado que el CO₂ tiene la misma concentración en el aire en todo el mundo, solo requiere estar cerca de una fuente de energía renovable y un lugar donde almacenarlo. Como se trata de un sistema modular, es escalable y medible. Además, hace un uso eficiente de la tierra. Por su eficiencia, un colector es equivalente a 20.000 árboles (Veal, 2020).

Por otra parte, CarbFix es un sistema que consiste en inyectar el CO₂ capturado en forma líquida o gaseosa dentro de capas de roca porosa. En Islandia se inyecta en basalto a 500 metros de profundidad y en dos años el 95 % de este se mineraliza, lo que es posible por las altas temperaturas del subsuelo. Aquí es necesario señalar que en otras geografías la mineralización puede llevar miles de años. Este método puede ser utilizado en otras partes del mundo, cerca de las fuentes de emisión, siempre que el lecho rocoso contenga calcio, magnesio y hierro que reaccionan con el CO₂ y forman minerales que lo almacenan permanentemente. También puede utilizarse para óxidos de azufre y nitrógeno y sulfuro de hidrógeno. Sin embargo, hay algunos inconvenientes ambientales en el proceso, ya que utiliza una gran cantidad de agua, aunque, según la empresa, se puede reutilizar luego de la mineralización.

¹⁵ Clustered Regularly Interspaced Palindromic Repeats (Repetición palindrómica corta agrupada y regularmente interespaciada)

Otro desafío es la escasez de agua fresca en varias regiones del planeta, por lo que se está trabajando en desarrollar un método que utilice agua marina en regiones costeras. Esto representa una complejidad adicional debido a que algunos elementos disueltos en el agua de mar interfieren con la química del proceso (Veal, 2020).

Discusiones

Luego de la caída del Muro de Berlín y la disolución de la URSS, parecía que había quedado claro el triunfo de las ideas de la libertad. Los gobiernos de Margaret Thatcher en el Reino Unido y de Ronald Reagan en los Estados Unidos resultaron en un giro hacia una economía con mayor respeto por el mercado, lo que fue seguido poco después por reformas en Latinoamérica que incluyeron cambios regulatorios, privatizaciones y una tenaz lucha contra la inflación.

Sin embargo, a finales del siglo pasado comenzó un período de desilusión con el mercado y a instancias del Foro de San Pablo (1990) se dio vuelta a las ideas del Socialismo, ahora rebautizado como del Siglo XXI, buscando nuevos grupos de excluidos a partir de los cuales generar la nueva lucha. Los teóricos del Socialismo del Siglo XXI consideraron que la imposibilidad del cálculo económico sería superada por los desarrollos tecnológicos, dejando de lado que el problema no era de capacidad de cálculo, sino mucho más profundo, como lo demostraron Von Mises, Hayek y otros autores. La pretensión del conocimiento e ignorar la naturaleza de la acción humana llevaron al fracaso este experimento y, por los mismos motivos que los anteriores, sin mercados y precios libres no es posible el cálculo económico, ya que no hay otra manera de expresar las preferencias de las personas en una economía.

Alberto Benegas Lynch (h) (2020) dice que los puntos más relevantes de las ideas del Foro de San Pablo son su oposición al neoliberalismo, la recomendación de unificar los tres poderes del Estado y reformar las constituciones para un uso más discrecional de las partidas del presupuesto y permitir la reelección indefinida. Así mismo, desconocer el derecho de propiedad, promover expropiaciones, impuestos progresivos, control de la prensa, control de cambios y restricciones al comercio internacional, dar más poder a los sindicatos, generar inflación al financiar la acción de gobierno con emisión y la ideología de género.

Cabe destacar que en el año 1922 se publicó el estudio sobre la imposibilidad y los problemas que generan las políticas socialistas (Mises, 2007 [1922]), en el que se explican los distintos tipos de socialismo, sus orígenes y su seguro fracaso a raíz de la imposibilidad del cálculo económico. Es sobre este último punto que se pueden encontrar más referencias, no solo en la literatura austriaca, sino también en aquellos que quisieron refutar el punto. En este trabajo se hace referencia a la última parte, lo que el autor llamó el *destruccionismo*, en donde analiza a los distintos actores que, cada uno desde su punto de vista, colaboran para destruir los valores de la sociedad basados en la libertad y la cooperación voluntaria.

Según menciona Mises (2007), el socialismo pretende pasar de una economía irracional a otra racional con reparto equitativo, prosperidad y bienestar para todos. Estas ideas no son solo adoptadas por los partidos que abrazan el socialismo, sino que se cuelean en todos. Pero por su propia naturaleza, el socialismo tiene la capacidad de destruir la cooperación social, no produce nada, destruye lo logrado y culpa de su fracaso a factores externos. Es por esta capacidad de destrucción que debería llamarse *destruccionismo* en lugar de socialismo.

Por tanto, entre los factores que colaboran para la difusión del socialismo, se incluye a la demagogia y a los escritores del romanticismo del siglo XIX. El mayor logro de Marx fue utilizar la demagogia con eslóganes capaces de unir a las masas para la acción política. En referencia a la literatura, menciona la recurrencia de escritos en los que se critica la propiedad privada y se hace una apología de la pobreza, en los que los ricos son culpables de las desgracias de los pobres y estos son los héroes que buscan salir adelante pese a los impedimentos que les ponen. Hoy en día debemos incluir no solo la literatura sino también a las artes visuales dentro de este grupo, sin dejar de lado los numerosos escritos de divulgación sobre temas económicos y políticos que abrazan las ideas del socialismo.

Continúa Mises analizando los métodos de los que se vale el *destruccionismo*, señalando que hay dos grupos de medios: el primero, preferido por los partidos reformistas y evolucionistas quienes quieren instaurar el socialismo de forma directa, aunque es fundamental la paulatina intervención del Estado en la economía por medio de prohibiciones y regulaciones. En ello tienen gran participación en su difusión las escuelas, las iglesias, el arte social y la legislación. El segundo de los grupos de medios es el preferido por los revolucionarios, pues busca la instauración directa del socialismo mediante la destrucción de la economía a partir de la expropiación de la propiedad privada de los medios de producción.

Pero no solo es el Foro de San Pablo y su sucesor Grupo de Puebla (2019), sino que también hay que incluir dentro de los *destruccionistas* actuales a las Naciones Unidas con su Agenda 2030 que ha sido abrazada por gobiernos, instituciones educativas, iglesias y foros de empresarios.

Por su importancia se hará referencia a algunos trabajos de divulgación que apoyan desde distintos sectores estas ideas, algunos de ellos con el fin de reformar el capitalismo como Mazzucatto (2021), y otros como Piketty (2021) desde la propuesta directa de crear un nuevo tipo de socialismo

Piketty (2021) propone que el hipercapitalismo está fuera de control y es necesario repararlo con una nueva forma de socialismo participativo, descentralizado, federal, democrático, ecológico, mestizo y feminista. Sostiene que la única forma de tener política medioambiental sólida es con un socialismo global que reduzca las desigualdades, haga circular permanentemente el poder y la propiedad, que redefina los indicadores económicos con atención en cómo se distribuye y los complementa con indicadores ambientales. Indica que es necesario dar la espalda al libre comercio y generar un sistema basado en el principio de justicia económica, social y ambiental. Tiene que haber instituciones transnacionales a cargo

de bienes públicos globales (clima, investigación médica, etc.) y de las medidas de justicia social y climática.

Mazzucato (2021) dice que los gobiernos perdieron la capacidad de gestión por aceptar la teoría de las fallas de mercado y la idea de que su función es solucionar problemas cuando aparecen. Asimismo, insiste con el éxito del Estado emprendedor¹⁶ y el ejemplo de la llegada a la luna para justificar la definición de misiones del gobierno. El cambio se basa en buscar una nueva forma de crear valor de manera conjunta entre el gobierno y las empresas. Para ello es necesario cambiar el capitalismo a partir de cambios en la organización del gobierno, en la dirección de las empresas y en las relaciones entre organizaciones públicas y privadas. Considera que es falso que los gobiernos desplacen al sector privado y que el efecto es opuesto, ya que, según su criterio, la inversión pública absorbe los principales riesgos e incertidumbres al inicio de los procesos de innovación, cuando el sector privado es reacio a hacerlo.

Adicional, Mazzucatto dice que es falso que los gobiernos no deban elegir ganadores, pues deben hacerlo para dirigir la economía en apoyo de los sectores, empresas y tecnologías que considera importantes y con posibilidades de éxito. El verdadero problema es que los perdedores elijan al gobierno, comprendiendo que no deben mantenerse vivas industrias y empresas que no sean viables económicamente.

Por consiguiente, se debe conseguir aceptación social para que la gente esté dispuesta a que se financien las misiones con dinero público, entendiendo que no alcanza con tener una visión, sino que hay que interactuar con los ciudadanos acerca de ella. También hace mención, como una fortaleza de los Objetivos de Desarrollo Sostenible, la identificación de las partes interesadas en todo el mundo, siendo una oportunidad para dirigir la innovación hacia problemas sociales y tecnológicos, proporcionando la posibilidad de crear sociedades justas, inclusivas y sostenibles.

Resulta por tanto necesario que los gobiernos respalden a las empresas que se comprometan con objetivos que favorecen a toda la sociedad. El enfoque por misiones implica convertir al gobierno en motor de innovación y desde su rol debería favorecer a los innovadores que asumen riesgos para solucionar problemas públicos. Tiene que haber un nuevo enfoque de gobernanza para que la financiación pública sea un inversor de primer recurso y no un prestamista de última instancia. Para ello, se debe dejar el enfoque tradicional de presupuestos fijos y del costo de oportunidad para pasar a uno basado en pensar qué se quiere hacer y si esa acción es un buen uso del dinero. Esto es posible debido a que los gobiernos pueden emitir porque tienen una moneda soberana y por lo tanto no existe el costo de oportunidad.

¹⁶ Para una crítica muy detallada de esta idea, ver McCloskey, D. (2020) The myth of the entrepreneurial state, American Institute for Economic Research. Hay edición en español de Unión Editorial.

En el mismo sentido, los postulados de la Teoría Monetaria Moderna¹⁷ (MMT por sus siglas en inglés) indican que por más que la deuda aumente no hay riesgo de impago mientras la gente siga aceptando la moneda del país y el dinero creado se invierta en actividades productivas. Como la contracara del déficit público es el superávit privado, el único límite es cuánta inflación se puede tolerar, pero no hay riesgo de inflación mientras la economía tenga espacio para crecer. Por lo tanto, las inversiones que amplían la economía rara vez causan inflación debido al aumento de la capacidad de producción que amplían la demanda de dinero.

En otras palabras, todas las soluciones que se proponen en los foros internacionales son sinónimo de políticas de gobierno y regulación. Esto no tiene sentido porque deja de lado los incentivos. Y dado que los incentivos del gobierno y del sector privado son diferentes, quien toma las decisiones tiene consecuencias importantes. Como hay usos alternativos para los recursos escasos, su utilización debe tener en cuenta las valorizaciones de esos usos alternativos. Como los planificadores centrales tienen poca información acerca del valor de los recursos, el resultado es su mala asignación. Además, los planificadores centrales no asumen las consecuencias de sus decisiones.

Puesto que los precios del mercado expresan los valores de los usos alternativos, dirigen el uso hacia el más valorado. Los mercados que permiten precios libres promueven la innovación, permiten hacer más con menos y favorecen la conservación de recursos. La regulación también genera la aparición de grupos de interés que cabildean para lograr un trato especial. Un excelente medio para alinear los incentivos es la asunción de las ganancias, pero también de las pérdidas. El beneficio es la recompensa por crear valor para otros, lo que genera mayor eficiencia y la eficiencia del mercado es lo que ha evitado las predicciones negativas acerca de la escasez de recursos. Las personas responden en forma dinámica a la escasez y la innovación nos permite conseguir más con menos (Downey y Fretwell, 2020).

Conclusiones

Aquellos factores que Mises identificó hace cien años como contrarios a la sociedad abierta y favorables a la destrucción que conlleva el socialismo, siguen funcionando con apenas algunos cambios, pero ahora disfrazados como una agenda internacional.

En la actualidad, no hay ninguna propuesta nueva en los autores que defienden esta agenda. Lo más probable es que se sigan sin cumplir los objetivos que se plantean y se reproduzcan los fracasos anteriores. La MMT no puede más que generar nuevas crisis a raíz de la intervención del mercado monetario y la política de dinero barato. Del mismo modo, los

¹⁷ Para una crítica de esta teoría ver Rallo, J. (2015) *Contra la Modern Monetary Theory (los siete fraudes inflacionistas de Warren Mosler)*. Unión Editorial. Madrid

gobiernos, al tratar de dirigir la innovación, van a terminar generando una nueva edición del ya conocido *crony capitalism*.

Las ideas sobre generar un nuevo tipo de socialismo seguirán fallando por los mismos motivos que explicó Mises hace cien años. La política fiscal progresiva que proponen resultará regresiva al bajar las tasas de inversión y capitalización. No obstante, resultarán convenientes para mantener la situación de las élites empresariales y políticas actuales al dificultar la movilidad social. A estos factores de riesgo para la sociedad libre deberíamos agregar el renacimiento de los nacionalismos en distintos lugares, la pérdida de privacidad aceptada como consecuencia de la pandemia y la amenaza para la libertad que supone la hipervigilancia por medios tecnológicos.

Para comprender por qué se siguen discutiendo estas ideas y vuelven a aparecer continuamente, resulta apropiada una cita del Socialismo de Mises (2007):

Si el mundo se encamina hacia el socialismo es porque la inmensa mayoría de los hombres lo desea; y lo desean porque consideran el socialismo como una forma de organización social que asegura un bienestar superior. Pero si esta convicción se modificara, presenciaríamos la desaparición del socialismo.

Referencias bibliográficas

- Alvarez, R. (2023). Croplands in the Pampas of Argentina will become an atmospheric carbon sink in coming decades. *Geoderma Regional*, 32. <https://doi.org/10.1016/j.geodrs.2023.e00626>
- Barnard, C. y Weiss, K, ed. (2020). *Green Market Revolution. How market environmentalism can protect nature and save the world*. Austrian Economic Center and The British Conservation Alliance. www.greenmarketrevolution.eco.
- Benegas Lynch, A. (h) (2020) *Un balance resumido del Foro de San Pablo, 24 de noviembre de 2020*. <https://www.elcato.org/un-balance-resumido-del-foro-de-san-pablo>
- Caride, C., Piñeiro a, G. y María, J. How does agricultural management modify ecosystem services in the argentine Pampas? The effects on soil C dynamics. *Agriculture, Ecosystems & Environment*, 154, 23-33. <https://doi.org/10.1016/j.agee.2011.05.031>.
- CEPAL, <https://www.cepal.org/es/subtemas/desarrollo-territorial#>
- Chen, J.M., Ju, W., Ciais, P. et al. Vegetation structural change since 1981 significantly enhanced the terrestrial carbon sink. *Nat Commun* 10, 4259(2019). <https://doi.org/10.1038/s41467-019-12257-8>.
- Downey, H. y Fretwel, H. (2020). Why government fails the environment. En C. Barnard, y K, Weiss (ed.) (2020). *Green Market Revolution. How market environmentalism can*

- protect nature and save the world*. Austrian Economic Center and The British Conservation Alliance. www.greenmarketrevolution.eco.
- FAO SOILS PORTAL (2023) *Harmonized world soil database v1.2* | Food and Agriculture Organization of the United Nations. <https://www.fao.org/soils-portal/data-hub/soil-maps-and-databases/harmonized-world-soil-database-v12/en/>
- Jáuregui, J. [@josephmjauregui] (2022a, 31 de enero). Twitter. <https://twitter.com/josephmjauregui/status/1488163599398936579>
- Jáuregui, J. [@josephmjauregui] (2022b, 18 de febrero). Twitter. <https://twitter.com/josephmjauregui/status/1494692536782315521>
- Lesh, M. (2020). Market environmentalism: The best way to protect our planet. En Barnard, C. y Weiss, K, ed. (2020). *Green Market Revolution. How market environmentalism can protect nature and save the world*. Austrian Economic Center and The British Conservation Alliance. www.greenmarketrevolution.eco.
- Lindquist, N. (2020). The current consensus. En Barnard, C. y Weiss, K, ed. (2020). *Green Market Revolution. How market environmentalism can protect nature and save the world*. Austrian Economic Center and The British Conservation Alliance. www.greenmarketrevolution.eco.
- Lynas, M., Van Dorp, J. y Partanen, R. (2023). What A Waste Report. *Replanet*. https://www.replanet.ngo/_files/ugd/dccfdc_cd3102ec02be4b35b810c531c4d472d5.pdf.
- Mazzucato, M. (2021) *Misión Economía. Una guía para cambiar el capitalismo*. Taurus.
- Mises, L. (2007) *El Socialismo. Análisis económico y sociológico* [5 ed.]. Unión Editorial.
- Mottet a, A., de Haan, C., Falcucci a, A., Tempio a, G., Opio a, C. y Gerber, P. (2017). Livestock: On our plates or eating at our table? A new analysis of the feed/food debate. *Food Security*, 14, 1-8. <https://doi.org/10.1016/j.gfs.2017.01.001>
- National Farmers Union. (2023). NFU calls for new methane metric to be used in GHG calculations <https://www.nfuonline.com/updates-and-information/nfu-calls-for-new-methane-metric-to-be-used-in-ghg-calculations/> Recuperado: 25/7/2023
- Organización de Naciones Unidas, (1987). *Nuestro future común. Informe de la Comisión Mundial sobre Medio Ambiente y Desarrollo*. <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N87/184/70/PDF/N8718470.pdf?OpenElement>
- Organización de Naciones Unidas, (2015). *Transforming our World: The 2030 Agenda for Sustainable Development. Department of Economic and Social Affairs*. Sdgs. <https://sdgs.un.org/publications/transforming-our-world-2030-agenda-sustainable-development-17981>.

Piketty, T. (2021) *¡Viva el socialismo! Crónicas 2016-2020*. Paidós.

Richardson, R. y Trimble, B. (2020). Clean tax cuts & clean free market policy innovation. En Barnard, C. y Weiss, K, ed. (2020). *Green Market Revolution. How market environmentalism can protect nature and save the world*. Austrian Economic Center and The British Conservation Alliance. www.greenmarketrevolution.eco.

Shellenberger, M. (2020). *No hay apocalipsis*. Deusto.

Studdert, G., Echeverría, H. y Casanovas, E. (1997). Crop-Pasture Rotation for Sustaining the Quality and Productivity of a Typic Argiudoll. *Soil Science Society of America Journal*, 61(5), 1466-1472. <https://doi.org/10.2136/sssaj1997.03615995006100050026x>

UC Davis Clear Center (2023). International Panel of Scientists Puts GWP* to Test. *CLEAR Center*. <https://clear.ucdavis.edu/news/international-panel-scientists-puts-gwp-test>.

Veal, L. (2020). How Iceland is undoing carbon emissions for good. *BBC*. <https://www.bbc.com/future/article/20200616-how-iceland-is-undoing-carbon-emissions-for-good>.

Artículo en Diagrama Científico