

Publicación anticipada

Este texto ha sido aceptado para publicación en la Revista *Designia* de la Universidad de Boyacá, ya que completó el proceso de revisión de calidad y evaluación por pares; pero se encuentra preparación editorial, en corrección de estilo y diagramación. Por lo tanto, se encontrarán diferencias entre esta versión y la publicación final. Esta versión está disponible al público, se puede leer y descargar, pero se recomienda hacer referencia al pdf final para propósitos de citación.

Early view

This text has been accepted for publication in the Revista *Designia* of the University of Boyacá, since it completed the process of quality review and peer evaluation; but editorial preparation is found, in style correction and layout. Therefore, there will be differences between this version and the final publication. This version is publicly available, readable and downloadable, but it is recommended to reference the final pdf for citation purposes.

La cohesión social mediante la arquitectura en espacios culturales dinámicos

Social cohesion through architecture in dynamic cultural spaces

Fecha de recepción: 1 de diciembre de 2023

Fecha de aceptación: 6 de mayo de 2025

Edgar Jeanpierre Cabanillas del Risco

Estudiante del noveno ciclo de la carrera de Arquitectura y Diseño de Interiores en la Universidad Privada del Norte, Sede Trujillo, Perú. Durante el periodo comprendido entre febrero a junio del 2023 realicé mis prácticas en la Municipalidad del distrito de La Esperanza en el área de la Sub. Gerencia de estudios y proyectos de Infraestructura. Las funciones realizadas estuvieron relacionadas con el diseño de exteriores, modelado en 3D, dibujo técnico de planos y supervisión.

N00223784@upn.pe

ORCID: <https://orcid.org/0009-0003-3894-3151>

Alberto Llanos- Chuquipoma

Arquitecto egresado por la Universidad Privada del Norte en el año 2004, docente tiempo parcial en la Universidad Privada del Norte del 2005 al 2010 y tiempo completo desde el 2010 hasta la actualidad, posee amplia experiencia pedagógica en diseño arquitectónico, expresión gráfica y metodología de la investigación, actualmente dirige los talleres de arquitectura de fin de carrera y los cursos de investigación, es asesor y jurado de tesis. En el campo profesional posee más de 20 años de ejercicio profesional, destacando en diseño y construcción de viviendas, oficinas, comercio y deportes, gerente de Alberto Llanos Arq. & Asociados.

alberto.llanos@upn.edu.pe

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-7525-7669>.

Resumen

El condensador social en el espacio público se enfoca en el diseño arquitectónico y la configuración de espacios que impactan en la cohesión social. Por ello, el presente trabajo está orientado a determinar de qué manera este condiciona el diseño de espacios arquitectónicos para la exhibición y difusión cultural en el Perú.

Este trabajo se basó en un enfoque cualitativo y descriptivo, en el cual se realizó un análisis documental de revistas, artículos sociológicos/urbanos y libros especializados; donde se identificaron los criterios arquitectónicos fundamentados en el condensador social. Además, la investigación de cinco centros culturales en el Perú reveló un patrón notable de interacción social en el espacio público, alcanzando un 100% de eficiencia en este aspecto, destacando la importancia de la integración social para impulsar entornos que fomenten un intercambio comunitario.

Asimismo, al priorizar la cohesión social en el diseño podemos contribuir significativamente a la creación de entornos más dinámicos, inclusivos y socialmente cohesionados, favoreciendo la participación en el entorno urbano, y de esta manera mejorar la calidad de vida de la sociedad. Por lo tanto, resulta esencial promover la integración pública y social en el área, propiciando la formación de entornos urbanos que estimulen de manera significativa la socialización y la vida comunitaria.

Palabras clave: Condensador Social, Cultural, Espacio Público, Integración, Exhibición

Abstract

The social condenser in public space focuses on the architectural design and configuration of spaces that impact social cohesion. Therefore, this work is aimed at determining how this conditions the design of architectural spaces for cultural exhibition and dissemination in Peru.

This work was based on a qualitative and descriptive approach, in which a documentary analysis of magazines, sociological/urban articles and specialized books was carried out; where the architectural criteria based on the social condenser were identified. Furthermore, the investigation of five cultural centers in Peru revealed a notable pattern of social interaction in public space, reaching 100% efficiency in this aspect, highlighting the importance of social integration to promote environments that encourage community exchange.

Likewise, by prioritizing social cohesion in design we can contribute significantly to the creation of more dynamic, inclusive and socially cohesive environments, favoring participation in the urban environment, and in this way improving the quality of life of society. Therefore, it is essential to promote public and social integration in the area, promoting the formation of urban environments that significantly stimulate socialization and community life.

Keywords

Social Condenser, Cultural, Public Space, Integration, Exhibition

INTRODUCCIÓN

Tejido social a través de la arquitectura

El concepto de condensador social ha ganado relevancia en el diseño urbano contemporáneo debido a su capacidad para transformar los espacios públicos en entornos que fomentan la interacción y la cohesión social. Este término fue acuñado inicialmente por el arquitecto Rem Koolhaas (1972), quien lo utilizó para describir

cómo ciertos espacios arquitectónicos pueden intensificar las relaciones sociales y actuar como catalizadores de interacción comunitaria. Un condensador social se define como un espacio diseñado intencionalmente para maximizar las interacciones humanas, promoviendo un tejido social robusto y dinámico al incentivar actividades colectivas, el intercambio cultural y la colaboración entre individuos de diversos orígenes. Este enfoque condiciona el diseño arquitectónico al centrarse específicamente en su impacto cultural, promoviendo la interacción comunitaria y la convivencia armónica entre los ciudadanos.

En el caso del Perú, el diseño de espacios arquitectónicos destinados a la exhibición y difusión cultural está fuertemente influenciado por el papel del condensador social. Este concepto resulta clave para configurar entornos que promuevan no solo la interacción social, sino también un sentido de pertenencia y cohesión en comunidades diversas. Sin embargo, persiste un vacío en la literatura respecto a cómo el condensador social se puede implementar de manera efectiva en estos espacios culturales, especialmente en el contexto peruano.

A pesar de la rica tradición cultural y arquitectónica del Perú, no está claro cómo los principios del condensador social, como la accesibilidad, la flexibilidad funcional, la inclusividad y la promoción de la interacción, pueden aplicarse sistemáticamente en el diseño de espacios culturales para maximizar su impacto social. Este vacío en el conocimiento justifica la necesidad de un análisis detallado y la formulación de lineamientos arquitectónicos que conecten teoría y práctica. El presente artículo tiene como objetivo abordar de qué manera la cohesión social puede condicionar el diseño arquitectónico en diversos espacios y contextos culturales.

Asimismo, el objetivo de la investigación es analizar cómo determinados proyectos arquitectónicos, concebidos como condensadores sociales, contribuyen activamente a la construcción de cohesión social en contextos urbanos específicos, con el fin de identificar principios de diseño replicables en futuras intervenciones comunitarias.

Diversos autores han señalado la relevancia del diseño urbano como herramienta para promover la cohesión social. Según Ferragina (2010), la interacción social está profundamente vinculada al desarrollo de la confianza entre los miembros de una

comunidad. En esta misma línea, Gehl (2010) destaca la importancia de planificar ciudades centradas en las necesidades humanas, asegurando espacios que fomenten el encuentro y la socialización. Por su parte, Cárdenas (2017) resalta cómo la planificación urbana orientada a las personas puede mejorar la calidad de vida al facilitar la expresión artística y cultural. Estas perspectivas refuerzan la idea de que el diseño arquitectónico puede ser un catalizador para el fortalecimiento del tejido social.



Figura 1. Esquema del condensador social del espacio público. Fuente: autor.

El Perú como mosaico cultural y social

El Perú, con su vasta diversidad cultural y riqueza histórica, ofrece un terreno fértil para estudiar el impacto del diseño arquitectónico en la cohesión social. Desde las plazas históricas de Lima hasta los centros culturales modernos en regiones como Cusco y Moyobamba, el país cuenta con una amplia variedad de espacios que sirven como nodos de interacción comunitaria. Estos lugares, impregnados de arte,

música y tradiciones, reflejan las dinámicas sociales y culturales de sus comunidades, contribuyendo a la construcción de un tejido social más fuerte y diverso (Martinelli, 2021; Goffman, 1959).

Según Dauria (2022), los entornos accesibles y funcionales son fundamentales para promover la participación de la población. La arquitectura peruana, al integrar elementos culturales locales, puede ser un vehículo poderoso para fortalecer los lazos comunitarios. No obstante, este potencial no siempre se aprovecha plenamente debido a la falta de directrices claras y contextualizadas en el diseño de estos espacios.

El impacto de los espacios públicos en la cohesión social

Los espacios públicos desempeñan un papel fundamental en la configuración de las relaciones sociales dentro de las comunidades. Su diseño y funcionalidad no solo influyen en la calidad de vida de las personas, sino también en su capacidad para conectarse y colaborar como miembros de una sociedad inclusiva. Estos espacios deben ser accesibles, seguros y acogedores, proporcionando un entorno que fomente el encuentro y la interacción social. Según Lynch (1959), un espacio público bien diseñado trasciende su función primaria para convertirse en un catalizador de cohesión social, reforzando la identidad colectiva y la pertenencia.

La pandemia de COVID-19 puso de relieve las limitaciones y desigualdades en el diseño de muchos espacios públicos. La necesidad de mantener el distanciamiento físico y las restricciones de aforo evidenciaron problemas estructurales preexistentes, como la escasez de áreas verdes, la falta de espacios adaptados a diferentes necesidades y la carencia de infraestructuras adecuadas para grupos vulnerables. Este contexto ha subrayado la urgencia de replantear el diseño urbano para que sea más resiliente, inclusivo y adaptable a circunstancias cambiantes.

Según Mira y Lozano (2022), un diseño inclusivo implica no solo garantizar la accesibilidad para personas con movilidad reducida, sino también incorporar elementos que promuevan la participación de todas las edades, géneros y culturas. Como destaca Nussbaum (2006), los espacios públicos deben ser concebidos como

lugares que reflejen y respeten la diversidad humana. Esto se traduce en la necesidad de integrar rampas, mobiliarios adecuados, áreas sombreadas, ambientes accesibles y una señalización adecuada, asegurando que nadie quede excluido del disfrute de estos espacios.

Además, las áreas verdes y los espacios recreativos bien planificados no solo mejoran el entorno físico, sino que también fomentan el bienestar emocional y mental de los usuarios. Estudios recientes han demostrado que la presencia de vegetación en los entornos urbanos reduce el estrés, mejora el estado de ánimo y promueve la interacción entre los ciudadanos. Al integrar áreas verdes en los espacios públicos, se crea un entorno que invita al encuentro y al fortalecimiento de vínculos comunitarios (Simmel, 2002).

Más allá de la infraestructura física, la programación de actividades culturales y artísticas en espacios públicos es esencial para enriquecer la experiencia colectiva. Según Sleeter y McLaren (1995), estas actividades no solo permiten la expresión cultural, sino que también promueven una ciudadanía intercultural al facilitar el aprendizaje y el intercambio entre personas de diversas culturas. Las expresiones artísticas como la música, la danza y el teatro en espacios abiertos pueden convertirse en vehículos para construir puentes entre diferentes sectores de la sociedad.

Por ejemplo, festivales comunitarios, exposiciones al aire libre y talleres participativos no solo animan el espacio, sino que también generan un sentido de pertenencia entre los participantes. Estos eventos refuerzan la idea de que los espacios públicos son escenarios vivos, donde las personas pueden reunirse, compartir y aprender unas de otras en un ambiente inclusivo y enriquecedor (Florida, 2003).

Otro aspecto clave para la cohesión social en los espacios públicos es su conectividad con el entorno urbano. Espacios interconectados mediante corredores peatonales, ciclovías y transporte público eficiente permiten que las personas accedan fácilmente a ellos, reduciendo barreras geográficas y sociales. Según Nazabal (2018), los espacios que se integran de manera coherente con la trama

urbana fomentan una interacción más fluida entre los ciudadanos, potenciando su uso regular y promoviendo encuentros espontáneos.

La conectividad también implica diseñar espacios que sean percibidos como seguros. Esto puede lograrse mediante una buena iluminación, visibilidad clara y la integración de elementos de diseño que prevengan situaciones de aislamiento. Un espacio público que las personas sienten como propio y seguro es más propenso a convertirse en un lugar de encuentro y convivencia (Herreros, 2004).

El caso del Perú y los centros culturales como nodos de cohesión social

El Perú presenta aproximadamente 120 centros culturales, de los cuales Lima concentra 64, representando la mayor parte. Entre ellos, se analizaron tres casos destacados: el Centro Cultural de Cumo en Moyobamba (2021), el Centro Cultural Huaraz (2021) y la Plaza Cultural Norte (2017). Estos espacios destacan por fomentar conexiones sociales, generar confianza y promover interacciones que fortalecen la cooperación y la organización comunitaria (Parts, 2013).

Como señala Tavera (2017), los espacios de interacción deben diseñarse para ser disfrutados, lo que constituye un principio clave para el desarrollo de una sociedad más cohesionada. Por su parte, Jacobs (2011) resalta que la mezcla de usos y la interacción vecinal son elementos esenciales para la vitalidad y la seguridad de los espacios públicos. Este enfoque puede ampliarse para considerar también la planificación urbana a nivel estatal, asegurando una conexión efectiva entre las comunidades y las infraestructuras culturales (Connolly, Cruz & Huarte, 2016).

Por lo tanto, resulta fundamental implementar centros culturales que respondan a las necesidades culturales de una población en constante crecimiento. Estos espacios deben ser concebidos como herramientas que integren la arquitectura al servicio de lo social, generando programas innovadores y adaptados a sus usuarios (Villac, 2018). En este contexto, la arquitectura no solo debe proporcionar funcionalidad, sino también facilitar el encuentro, la colaboración y el aprendizaje colectivo, consolidando así su rol como motor del desarrollo cultural y social.

El condensador social en el espacio público

La revisión de antecedentes teóricos y arquitectónicos revela que, si bien el concepto de condensador social ha sido mencionado en el contexto peruano, su tratamiento ha carecido de un enfoque metodológico riguroso. Además, su aplicación práctica en proyectos arquitectónicos específicos dentro del país sigue siendo escasa. Por tanto, la presente investigación se justifica al buscar llenar este vacío, proponiendo un análisis sistemático de su potencial como herramienta para fomentar la cohesión social en espacios culturales urbanos. En este sentido, el presente estudio se enfoca en tres dimensiones clave: volumetría, conexión espacial y elementos arquitectónicos. Estas dimensiones proporcionan un marco para analizar y proponer criterios de diseño que respondan a las particularidades culturales y sociales de cada comunidad.

Por ejemplo, la volumetría permite generar espacios fluidos y dinámicos que favorezcan la interacción, mientras que la conexión espacial asegura la integración con el entorno urbano y natural. Finalmente, los elementos arquitectónicos, como materiales y detalles de diseño, desempeñan un papel crucial en la creación de espacios funcionales y accesibles. Estos enfoques, sustentados en investigaciones previas, subrayan la importancia de adoptar una visión holística en el diseño de espacios culturales.

ANTECEDENTES/MARCOTEÓRICO/VARIABLE				
Categoría	Definición Conceptual	Documentos	Fuente	Relación
		La imagen de la ciudad	Google Académico	Busca que la vida social se debe al espacio que hay entre los otros equipamientos
		Guía Introducción a la Gestión e Infraestructura de un Centro Cultural	Libro del CNCA	Los espacios de las actividades de cultura y como se desarrollan los centros culturales.
		Del familisterio al condensador social	Artículo de la Universidad Austral de Chile	Busca que el estudio sea coherente, entre la ciudad como espacio físico y el ser humano con las relaciones sociales.
		Sociología urbana en Azcapotzalco	Artículo del Departamento de Sociología	Experimentaban las ciencias sociales en todo su entorno y como este encaja con la sociología.
		Contribución de los espacios artísticos culturales a la construcción de ciudadanía en adolescentes de la ciudad de Huamachuco.	Revista <i>Design</i> , número 01, pp. xx-xx ISSN Impreso: 2256-4064 ISSN en línea: 2530-147X	De los espacios a la ciudadanía, realizando condiciones para la expresión de competencias artísticas.
		Centros Culturales, Espacios para La	Artículo de la Universidad Ricardo	Conecta con otros puntos de proyectos,

Manuscrito aceptado, versión anticipada

Tabla 1. Antecedentes teóricos. Fuente: autor

Estado del arte y antecedentes arquitectónicos

La noción de condensador social en arquitectura tiene su origen en las propuestas de los Constructivistas Rusos, como Iván Leonidov y El Lissitzky, quienes promovían una arquitectura que activara la vida colectiva más allá de la funcionalidad del espacio (Vidler, 1990). En contextos urbanos contemporáneos,

esta idea ha sido resignificada como estrategia para fomentar cohesión social, articulando diseño, cultura y comunidad. Aunque el término no es de uso frecuente en el Perú, sí existen experiencias arquitectónicas que responden a esta lógica.

El caso del Crea Huascar, en Villa El Salvador, representa un ejemplo paradigmático: su infraestructura modular alberga programas culturales, formativos y recreativos, permitiendo una apropiación colectiva del espacio. Esta dimensión participativa conecta con el concepto de espacio vivido propuesto por Lefebvre (1991), donde el diseño trasciende lo físico para adquirir valor simbólico y social.

De forma similar, el Centro Cultural LCC y la Plaza Cultural Norte revitalizan zonas urbanas mediante una arquitectura abierta, adaptable y multisensorial. Su capacidad de generar encuentros intergeneracionales y multiculturales revela cómo el espacio se convierte en infraestructura cultural (Sennett, 2018), capaz de articular diversidad y tejido comunitario.

En otras regiones, proyectos como Sharom y el Centro Cultural CUMO evidencian cómo la incorporación de referentes locales en el lenguaje arquitectónico fortalece el sentido de pertenencia. En especial, el Centro Cultural Cusco ofrece un modelo híbrido, al conjugar elementos de la tradición andina con una programación urbana contemporánea, revelando la potencia simbólica del espacio como condensador de memorias colectivas e innovación.

Por otro lado, iniciativas como el Centro Cultural Huaraz y La Estación revalorizan infraestructuras subutilizadas. Al ser reconvertidas en plataformas de encuentro, estas arquitecturas confirman la tesis de Lefebvre (1991) sobre el potencial del espacio para catalizar prácticas sociales cuando es reinterpretado por sus usuarios. Esta lógica de transformación sugiere que el diseño puede ser una herramienta de justicia espacial en contextos de precariedad urbana.

Más explícitamente, los proyectos Condensador Urbano Carabayllo y Condensador Cultural UNLP adoptan el concepto como eje articulador, explorando su capacidad para reconfigurar dinámicas fragmentadas en la ciudad. En el caso de Carabayllo, se trata de una intervención en la periferia limeña que actúa como mediadora entre lo informal y lo institucional, cuestionando el abandono histórico de las políticas culturales en zonas de expansión urbana.

Experiencias autogestionadas como el Centro Cultural Emergente y el Centro de Integración Social Las Cruces reafirman el rol de la arquitectura como acto social. A pesar de sus limitados recursos, estos espacios generan prácticas culturales validadas por la comunidad, demostrando que la escala no define el impacto, siempre que el diseño responda a las dinámicas locales. El caso de Las Cruces, en particular, evidencia cómo una intervención de bajo costo puede convertirse en un condensador social efectivo, si se articula con el imaginario colectivo.

No obstante, la sistematización crítica de estas experiencias es escasa. Predomina la documentación descriptiva, sin un anclaje teórico riguroso que relacione estos casos con marcos como la producción del espacio (Lefebvre, 1991), la infraestructura cultural (Sennett, 2018) o las directrices de ciudades inclusivas promovidas por UN-Habitat (2020). Esta carencia limita la posibilidad de generar aprendizajes replicables y obstaculiza su incorporación al debate académico.

El presente artículo propone cubrir este vacío mediante un marco analítico que pone la cohesión social como eje del diseño arquitectónico. A partir de una relectura crítica de los casos descritos, se plantea que los centros culturales en el Perú pueden y deben ser concebidos como condensadores sociales intencionales, capaces de fomentar relaciones solidarias, reconocimiento mutuo y participación ciudadana. Esta propuesta busca insertar la discusión en un campo teórico más robusto, que reconozca el valor de lo cotidiano, lo simbólico y lo colaborativo en la producción del espacio urbano.

METODOLOGÍA

Metodología para el análisis del condensador social: diseño arquitectónico y cohesión social en espacios peruanos

La investigación adoptó un enfoque descriptivo y cualitativo, centrado en el análisis de casos relevantes, basado en una metodología no experimental sustentada en la observación empírica. Este enfoque fue seleccionado porque permite comprender de manera detallada y contextualizada las características de los espacios culturales en relación con el concepto de condensador social, así como su impacto en la cohesión social y la integración comunitaria. La metodología descriptiva es

adecuada para analizar patrones y tendencias existentes, mientras que la cualitativa facilita el estudio de las interacciones sociales y las variables arquitectónicas en entornos específicos.

El diseño metodológico se estructuró en tres fases que permitieron abordar de manera integral los objetivos de la investigación: revisión y búsqueda documental exhaustiva, selección y análisis de casos relevantes y aportes de la casuística. Estas fases garantizan un análisis profundo y fundamentado, proporcionando una base teórica sólida y un marco de referencia claro para la identificación de criterios arquitectónicos aplicables.

Enfoque metodológico

El enfoque cualitativo y descriptivo fue elegido porque permite examinar fenómenos complejos, como la interacción entre arquitectura y cohesión social, desde una perspectiva interpretativa. Por otro lado, analiza cómo los principios del condensador social se traducen en estrategias de diseño arquitectónico en diversos contextos y captura las especificidades culturales, sociales y arquitectónicas que definen los espacios estudiados, proporcionando una comprensión integral.

Este enfoque también es adecuado para explorar casos únicos o representativos, lo que enriquece la comprensión del fenómeno y orienta la práctica arquitectónica hacia soluciones innovadoras y contextualizadas.

2.1 Revisión y búsqueda documental exhaustiva

La primera fase se centró en una revisión detallada de fuentes documentales relevantes, incluyendo libros, artículos académicos, tesis de maestría y doctorado, y revistas especializadas. Este paso fue esencial para construir una base teórica sólida sobre el concepto de condensador social y su aplicación en la arquitectura.

Se trabajó con dos categorías principales de antecedentes:

Técnicos generales: información sobre la variable de manera conceptual y teórica.

Arquitectónicos: proyectos concretos donde se aplicó la variable, seleccionados de repositorios académicos y universidades reconocidas a nivel nacional e internacional.

Además, se definieron tres dimensiones de análisis basadas en estas fuentes:

Volumetría e integración social (Villac, 2018): diseño de volúmenes que generen espacios fluidos para encuentros sociales.

Conexión transversal con el espacio urbano (Lynch, 1959): relación entre el entorno construido, el usuario y el contexto urbano.

Elementos arquitectónicos para la interacción comunitaria (Hernández, 2015): detalles que facilitan la interacción social en espacios exteriores e interiores.

Estas dimensiones guiaron la identificación de 12 criterios de diseño arquitectónico fundamentales para la cohesión social.

CRITERIOS ARQUITECTÓNICOS DE APLICACIÓN					
Categoría	Criterios	Relación con la variable	Relación con la arquitectura	Dimensión	Fuente
3D	Aplicación de volúmenes paralelepípedos ortogonales regulares superpuestos y desplazados entre sí conectando espacios sociales	Esta propuesta es para generar espacios sociales interiores, y así generar ambientes confortables para el usuario	Se crearán volúmenes que lleguen a estar conectados, con la finalidad de poder tener estos espacios de interacción	Dimensión de Volumetría e integración social	Saldaña, J. (2021). Centro Cultural Desarrollado Como Condensador Urbano En El Distrito De Carabaylo. Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas.
	Aplicación de sustracción volumétrica paralelepípedos centrales como generador de espacios definidos logrando la socialización	Se basó con la finalidad de crear en las zonas centrales soft seating, donde se generará los encuentros creativos	Se sustraerán los volúmenes centrales para poder alcanzar estas zonas de socialización	Dimensión de Volumetría e integración social	Martinelli, S. (2021). Condensador Cultural UNLP. Universidad Nacional de La Plata – Argentina
	Aplicación de paralelepípedos ortogonales en dobles alturas como generador de espacios públicos, amplios y dinámicos	Se basó para generar espacios amplios y abiertos para la socialización	Deja a la vista a los demás espacios, generando una secuencia de dependencias que se relaciona si	Dimensión de Volumetría e integración social	Dauria, J. (2022). Condensador Social La Estación. Universidad Nacional de La Plata – Argentina
	Uso de volúmenes paralelepípedos Irregulares separados como generador de áreas interactivas de transición	Generan áreas interactivas de transición con la finalidad de obtener una relación entre las zonas exteriores y el objeto arquitectónico	tener todo por igual y lo que contribuye a tener espacios fluidos sin límites definidos	Dimensión de Volumetría e integración social	Nazabal, S. (2018). Centro Cultural Emergente. Universidad Nacional de La Plata – Argentina
	Aplicación de sustracciones volumétricas	Se busca realizar plazas al aire libre, ya que se requiere que el espacio	Conecta el contexto urbano y será un	Dimensión de Conexión	Saldaña, J. (2021). Centro Cultural Desarrollado Como Condensador

Manuscrito aceptado, versión anticipada

Tabla 2. Criterios arquitectónicos de aplicación. Fuente: autor.

2.2 Selección de casos relevantes

La segunda fase consistió en identificar y analizar cinco casos representativos de espacios culturales en Perú: Plaza Cultural Norte, Centro Cultural de Cusco, Centro Cultural Sharon, Centros de Cultura, Recreación, Educación Ambiental (CREA Huáscar) y Centro Cultural LCC.

Estos casos fueron seleccionados mediante un muestreo no probabilística finita basado en su relevancia, diversidad geográfica y enfoques arquitectónicos. La diversidad de contextos, desde entornos urbanos hasta rurales, permitió obtener una perspectiva integral del impacto del condensador social en distintos escenarios.

Se evaluaron aspectos como la relación con el entorno cultural y geográfico, programas ofrecidos y actividades culturales, uso de materiales, diseño espacial y topografía, factores sociales y su influencia en la cohesión comunitaria.

El análisis detallado de los casos permitió identificar patrones comunes y divergencias, enriqueciendo el conocimiento sobre la aplicación del condensador social en el diseño arquitectónico.



Figura 2. Casos de centros culturales en el Perú escogidos para el estudio. Fuente: autor.

2.3 Aportes de la casuística

En esta última fase, se discutieron los hallazgos obtenidos durante las etapas anteriores, contextualizándolos dentro del marco teórico y las dimensiones de análisis definidas. Esto permitió evaluar críticamente la efectividad del condensador social en la arquitectura cultural y desarrollar lineamientos aplicables para futuros proyectos.

Los resultados destacan cómo los espacios culturales bien diseñados pueden actuar como nodos de interacción social, fomentando la cooperación, la confianza y la integración comunitaria. Asimismo, se identificaron áreas de mejora y oportunidades para ampliar el impacto del diseño arquitectónico en la cohesión social.

RESULTADOS

Estructuración y aportes revisados

La presentación de los resultados de la investigación se organiza en tres etapas claramente definidas: análisis de casos estudiados, se realiza una exploración profunda de los cinco centros culturales seleccionados, destacando sus características distintivas y su relación con el concepto de condensador social; representación visual de los hallazgos, se utilizan figuras y gráficos para ilustrar de manera clara los elementos arquitectónicos clave y las dinámicas sociales observadas y lineamientos de diseño, se describen pautas fundamentales derivadas del análisis, orientadas a guiar futuros proyectos arquitectónicos enfocados en la cohesión social.

Fortaleciendo vínculos para promover la cohesión social

El análisis de los casos permitió identificar dinámicas que fortalecen el sentido de comunidad y la interacción social. Al comprender estos factores, los centros culturales pueden diseñarse para promover la inclusión, la participación y el bienestar de todas las personas. Asimismo, se detectaron barreras estructurales y sociales que obstaculizan la cohesión, proponiendo estrategias para superarlas.

La cohesión social, como destacó Émile Durkheim, es un pilar esencial para el funcionamiento estable y armónico de las comunidades humanas. Por ello, el diseño arquitectónico debe ser una herramienta activa para reforzar los lazos sociales, fomentar la cooperación y construir una sociedad más inclusiva y solidaria.

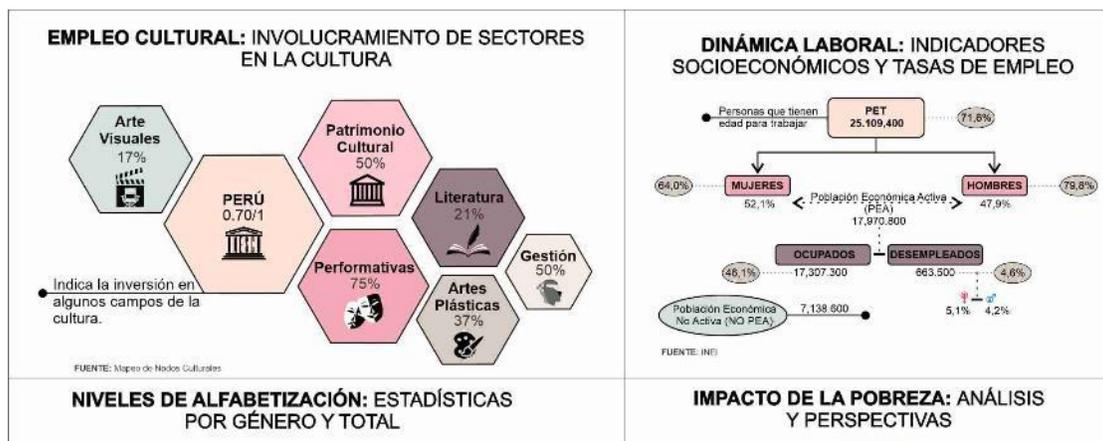


Figura 3. Factores en el desarrollo cultural del Perú. Fuente: autor.

Entornos culturales: geografía y topografía como impulsores de cohesión social

Los entornos culturales analizados reflejan cómo la geografía y la topografía influyen en el diseño de centros culturales que fomentan la cohesión social:

Lima su topografía variada combina playas, acantilados y llanuras, lo que permite diseños que integran áreas abiertas con paisajes naturales, maximizando la conectividad entre el espacio urbano y la naturaleza, mientras que Cusco es un entorno andino con valles fértiles y colinas, los centros culturales aprovechan la topografía para crear espacios que integran la arquitectura con el entorno natural, fortaleciendo la identidad cultural y el sentido de pertenencia.

Estas características geográficas también favorecen dinámicas sociales específicas que refuerzan el sentido de comunidad en cada región.

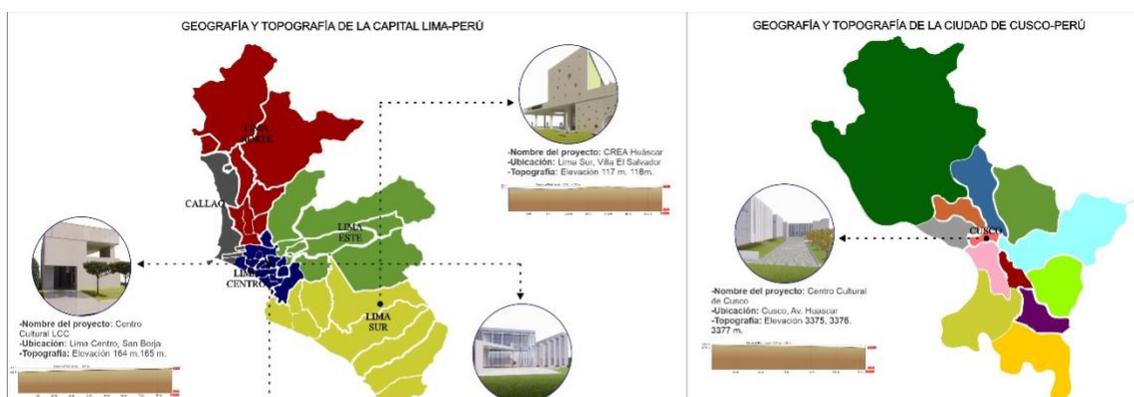


Figura 4. Geografía de Lima y Cusco - Topografía de los casos elegidos. Fuente: autor.

Raíces culturales: pilares de la cohesión social en centros culturales

Lima y Cusco, como epicentros culturales de Perú, destacan por su capacidad de interconectar tradiciones y modernidad.

Lima con una rica arquitectura colonial y moderna, refleja un crisol de culturas que ofrece experiencias culturales diversas, desde museos hasta eventos comunitarios, por otro lado, Cusco con legado incaico y su arquitectura histórica son fundamentales para preservar y celebrar la herencia cultural, sirviendo como punto de convergencia entre lo tradicional y lo contemporáneo.

Estos centros culturales son espacios donde las tradiciones y la creatividad contemporánea se encuentran, fomentando una ciudadanía más comprometida y cohesionada.



Figura 5. Organizaciones de difusión cultural por zona de cada caso elegido. Fuente: autor.



Figura 6. Espectáculo musical y teatral en el espacio público. Fuente: adaptado de la Municipalidad de San Isidro.



Figura 7. Espectáculo de danzas culturales y música en el parque Ramat Gan Israel. Fuente: adaptado de la Municipalidad de San Borja.



Figura 8. Actividades culturales en el Palacio de la Juventud. Fuente: adaptado de la Municipalidad de Villa el Salvador.



Figura 9. Talleres creativos en la urbanización La Capilla. Fuente: adaptado de la Municipalidad de La Molina.



Figura 10. Talleres artísticos culturales recreativas “Qosqo Hatun Llaqta”. Fuente: adaptado de la Municipalidad de Cusco.

Destinatarios diversos: audiencias variadas de los centros culturales en Perú

La participación de diferentes tipos de comunidades en los Centros Culturales en el Perú es esencial para promover la inclusión, preservar la cultura, fortalecer las comunidades, empoderar a las personas y fomentar el aprendizaje y el desarrollo comunitario.



Figura 11. Tipos de comunidades a los que va dirigido el estudio. Fuente: autor.

Programación y demandas en los centros culturales de Lima y Cusco



Figura 12. Programación de los centros culturales elegidos. Fuente: autor.

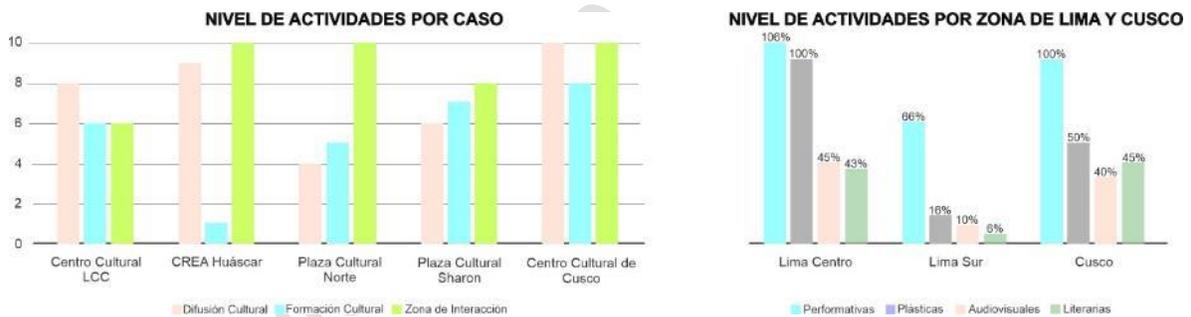


Gráfico 1. Gráfico de niveles de actividades por casos y zonas. Fuente: autor.

Según los gráficos, se revela la incidencia variada de cada centro cultural estudiado tanto en Lima como en Cusco y se destaca la necesidad de programas centrados en la formación cultural, especialmente en áreas literarias y audiovisuales.

Diversidad material: elementos constructivos en los centros culturales

Los elementos constructivos en los centros culturales desempeñan un papel crucial, ya que determinan la funcionalidad del espacio, influyendo directamente en la experiencia de los usuarios y en la capacidad del centro para cumplir con sus objetivos culturales y sociales. Autores como Christopher Alexander (2022) y Jacobs

(2011), han destacado cómo la arquitectura y el diseño urbano pueden fomentar la interacción social y la cohesión comunitaria, subrayando la importancia de diseñar espacios que respondan a las necesidades humanas de conexión y pertenencia. Por otro lado, pensadores contemporáneos como Richard Sennett (1970) y Saskia Sassen (2020), han explorado la relación entre la infraestructura física y las dinámicas sociales y económicas de las ciudades. Estas reflexiones muestran cómo los elementos constructivos en los centros culturales pueden convertirse en herramientas que promuevan la inclusión, la participación ciudadana y el enriquecimiento comunitario.

En este sentido, comprender la intersección entre diseño arquitectónico, funcionalidad y necesidades sociales es esencial para crear entornos que no solo alberguen actividades culturales, sino que también contribuyan activamente al fortalecimiento del tejido social y cultural.



Figura 13. Materialidad de los centros culturales elegidos en el Perú. Fuente: autor.

Lienzo cultural: un análisis espacial de los centros culturales

Este punto permite comprender cómo la disposición física de los espacios influye directamente en la experiencia del usuario. Además, facilita la optimización de la distribución de recursos y actividades, contribuyendo al desarrollo de entornos más accesibles, inclusivos y sostenibles. Whyte (2021) destaca la importancia de diseñar espacios que fomenten la interacción social y el disfrute de la cultura, lo cual resulta esencial en centros culturales.

Por otra parte, este análisis permite identificar oportunidades de mejora en la infraestructura y adaptar los espacios a las necesidades y preferencias de la comunidad. Esto maximiza el potencial de los centros culturales como lugares de encuentro, aprendizaje y expresión artística. Según Dauria (2022), la dinámica complejidad de los movimientos y las actividades que se desarrollan en estos espacios debe considerarse para garantizar que sean funcionales y atractivos para los usuarios.



Figura 14. Espacialidad de los centros culturales elegidos en el Perú. Fuente: autor.



Figura 15. Conexión en la topografía que se adapta para propiciar la interacción social entre los usuarios. Fuente: autor.

LINEAMIENTOS DE DISEÑO

LINEAMIENTOS 3D			
Lineamientos	Repercusión en la Arquitectura	Relación en la Variable	Fuente
Aplicación de volúmenes paralelepípedos ortogonales regulares superpuestos y desplazados entre sí conectando espacios sociales	Para la generación de espacios de transición que vinculan diferentes entornos, estableciendo una red de caminos que permite una circulación fluida entre ellos.	Desempeñan la función importante al proporcionar áreas de descanso y encuentro, fomentando la interacción entre los usuarios y enriqueciendo la experiencia espacial en su conjunto.	Saldaña, J. (2021). Centro Cultural Desarrollado Como Condensador Urbano En El Distrito De Carabaylo. Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas
Aplicación de sustracción volumétrica paralelepípedos centrales como generador de espacios definidos logrando la socialización	Para generar recorridos internos fluidos que otorgan flexibilidad funcional a los espacios, integrando áreas claramente delimitadas y conectadas.	Estos espacios fomentan la interacción, incentivando la colaboración y la socialización entre los usuarios.	Martinelli, S. (2021). Condensador Cultural UNLP. Universidad Nacional de La Plata – Argentina
Aplicación de paralelepípedos ortogonales en dobles alturas como generador de espacios públicos, amplios y dinámicos	Para generar entornos versátiles conectados fluidamente con espacios verticales, con techos altos y una entrada de luz que crean ambientes amplios y abiertos.	Estos espacios ofrecen una conexión visual impactante entre áreas previamente separadas, mejorando la interacción y la percepción del entorno.	Dauria, J. (2022). Condensador Social La Estación. Universidad Nacional de La Plata – Argentina
Uso de volúmenes euclidianos elípticos unidos como generador de áreas interactivas de transición	Para crear estructuras y espacios con formas no convencionales y estéticamente atractivas.	Estos espacios de transición facilitan la interacción entre usuarios en los puntos de encuentro.	Dauria, J. (2022). Condensador Social La Estación. Universidad Nacional de La Plata – Argentina
Aplicación de sustracciones volumétricas euclidianos rectangulares como tención espacial generado plazas al aire libre	Para captar puntos focales en la composición exterior, creando dinámica espacial y conectando diversos espacios públicos urbanos.	Estos espacios promueven la armonía y la interacción, ofreciendo una experiencia urbana enriquecedora y cohesiva.	Saldaña, J. (2021). Centro Cultural Desarrollado Como Condensador Urbano En El Distrito De Carabaylo. Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas
Uso de articulación de volúmenes paralelepípedos con recorridos conectados por medio de pasarelas elevadas y visuales vinculados a los espacios exteriores	Para crear un enfoque funcional que permita la entrada de luz natural y conecte espacios mediante pasarelas visuales.	Estos elementos ofrecen a los usuarios una experiencia única, facilitando la transición y proporcionando una percepción visual integradora del entorno.	Venegas, M. (2017). Centro Cultural De Integración Social En El Barrio Las Cruces. Pontificia Universidad Javeriana - Colombia
Uso de volúmenes paralelepípedos ortogonales deprimidos como generador de superficies verticales integrando la socialización	Para asegurar la continuidad visual y espacial hacia el entorno exterior, articulando significativamente con el contexto urbanístico circundante.	Estos espacios fomentan la integración y promueven una experiencia arquitectónica enriquecedora y cohesionada.	Venegas, M. (2017). Centro Cultural De Integración Social En El Barrio Las Cruces. Pontificia Universidad Javeriana - Colombia
Uso de volúmenes paralelepípedos con sustracción superior con permeabilidad visual generado integración e implementación en los exteriores	Para permitir que la perspectiva de los usuarios se extienda más allá de los límites arquitectónicos, conectando su mirada con el entorno urbano exterior.	Esto crea una experiencia enriquecedora, fomentando una mayor comprensión y apreciación del contexto circundante.	Dauria, J. (2022). Condensador Social La Estación. Universidad Nacional de La Plata – Argentina

Tabla 3. Lineamientos 3D. Fuente: autor.

A través del cuadro, se evidencia que los lineamientos de volumen (3D), al aplicar volúmenes paralelepípedos ortogonales y dobles alturas, demuestran cómo se pueden crear entornos que fomenten la conectividad, la versatilidad y la integración entre los espacios interiores y exteriores. Estos enfoques arquitectónicos y urbanísticos aseguran que los espacios públicos sean accesibles, funcionales y acogedores para todos, lo que enriquece la experiencia comunitaria y fortalece los lazos sociales y culturales en el Perú (Dauria, 2022; Martinelli, 2021; Saldaña, 2021; Venegas, 2017).

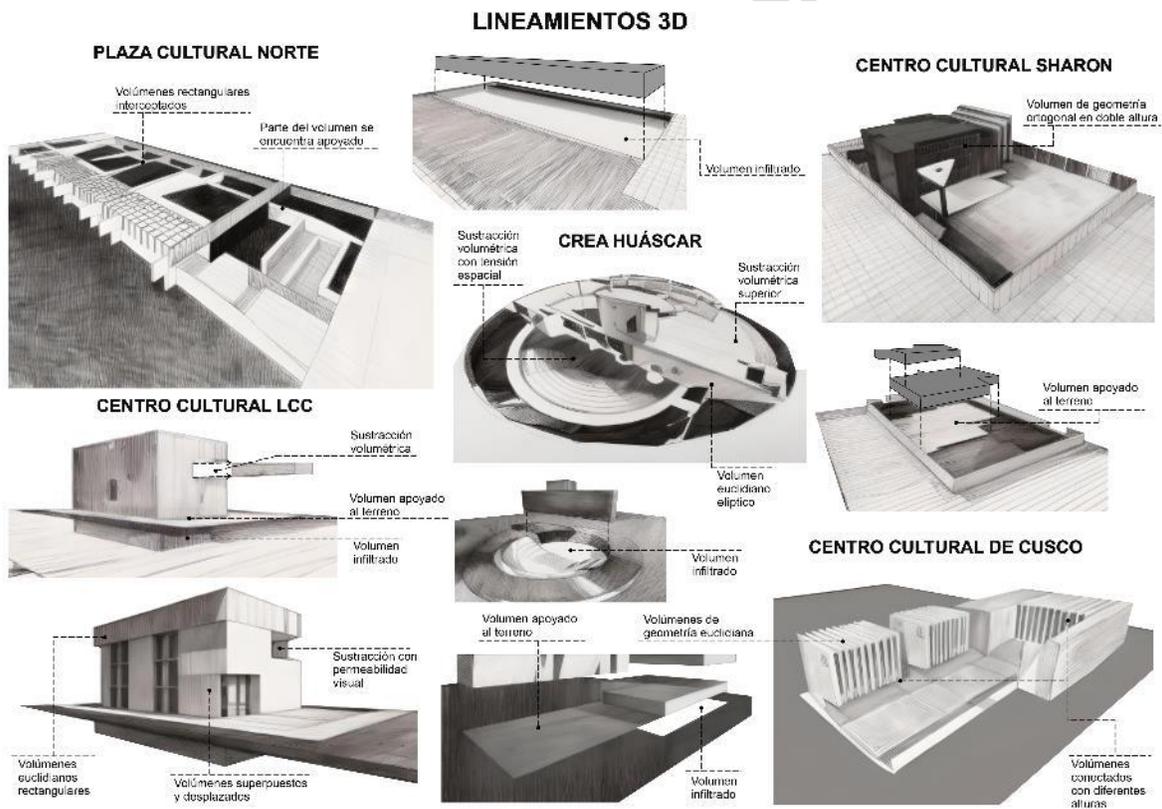


Figura 16. Estrategias volumétricas en diseño arquitectónico. Fuente: autor.

LINEAMIENTOS DETALLES			
Lineamientos	Repercusión en la Arquitectura	Relación en la Variable	Fuente
Aplicación de fachada con estructura envolvente como regulador de los espacios interiores y exteriores.	Para aprovechar de manera efectiva la luz solar directa, regulando su entrada y creando un equilibrio adecuado en la fachada del edificio.	Esto promueve la interacción y la comodidad de quienes ocupan el espacio, estableciendo una conexión eficaz tanto con el entorno exterior como con el interior del edificio.	Dauria, J. (2022). Condensador Social La Estación. Universidad Nacional de La Plata – Argentina
Uso de sistema estructural con losas nervadas con modulación cuadrangular generando grandes luces conectando los espacios internos y externos.	Para crear grandes aberturas en la estructura, aligerando la carga del edificio y estableciendo una comunicación efectiva entre el interior y el exterior.	Esto favorece la interacción y el flujo entre los espacios interiores y el entorno, permitiendo a la estructura de manera integrada en ambos sistemas.	Dauria, J. (2022). Condensador Social La Estación. Universidad Nacional de La Plata – Argentina

Tabla 4. Lineamientos detalles. Fuente: autor.

Asimismo, se evidencia que los lineamientos de detalle reflejan una perspectiva integral en el diseño arquitectónico y urbano, cuyo objetivo es crear espacios públicos que no sean simplemente lugares de encuentro, sino escenarios activos que promuevan la interacción, la integración y la cohesión social. Al enfocarse en aspectos como las fachadas envolventes y las soluciones estructurales innovadoras, se contribuye significativamente a la creación de entornos urbanos inclusivos, accesibles y culturalmente vibrantes, que enriquecen la vida de quienes los habitan y visitan (Dauria, 2022).



Figura 17. Elementos arquitectónicos para interacción y funcionalidad. Fuente: autor.

LINEAMIENTOS MATERIALES			
Lineamientos	Repercusión en la Arquitectura	Relación en la Variable	Fuente
Uso de vidrio laminado translúcido en cerramientos y divisiones móviles como composición armónica conectando el interior y el exterior	Para lograr una integración efectiva entre los espacios interiores y el entorno circundante, promoviendo la socialización entre los usuarios.	Esto permite a las personas experimentar la comodidad y funcionalidad de los espacios interiores junto con la belleza y dinámica del mundo exterior, enriqueciendo su experiencia.	Martinelli, S. (2021). Condensador Cultural UNLP. Universidad Nacional de La Plata – Argentina
Uso de planchas de metal perforadas y hormigón reforzado con fibra de vidrio en revestimientos como generador de permeabilidad transparencia conectando con el espacio exterior urbano natural	Para crear formas o estructuras que ofrezcan resistencia a la flexión y actúen como elementos de integración con el espacio exterior.	Esto facilita la socialización entre los usuarios, quienes disfrutan de la armonía entre el espacio interior y el entorno circundante, enriqueciendo su experiencia.	Dauria, J. (2022). Condensador Social La Estación. Universidad Nacional de La Plata – Argentina

Tabla 5. Lineamientos materiales. Fuente: autor.

Finalmente, el cuadro muestra los lineamientos de materialidad que facilitan la creación de espacios públicos confortables para la comunidad. El uso estratégico

de materiales como el vidrio y las planchas metálicas perforadas mejora tanto la calidad visual como funcional de los espacios, promoviendo la interacción social, la inclusión y el sentido de pertenencia entre los usuarios. Estos lineamientos son fundamentales para el éxito del condensador social, ya que contribuyen a la creación de entornos urbanos vibrantes y habitables (Dauria, 2022; Martinelli, 2021).

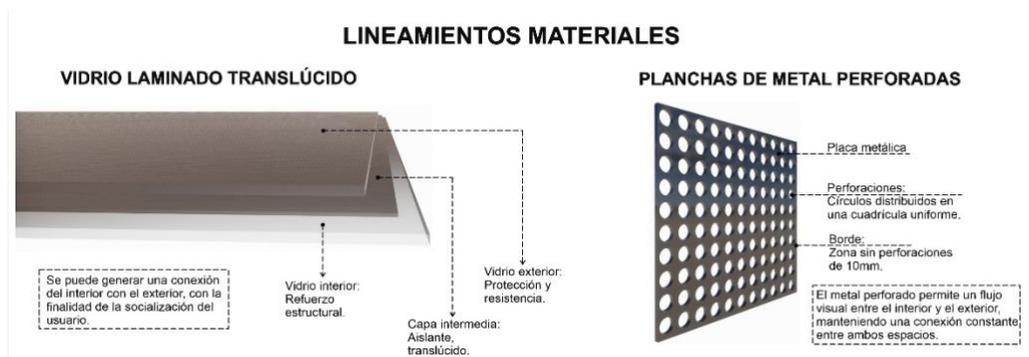


Figura 18. Materiales para integración espacial y urbana. Fuente: autor.

CONCLUSIONES

La implementación del concepto de condensador social en el diseño arquitectónico de espacios públicos representa una herramienta clave para fomentar la cohesión social, promoviendo la interacción y la convivencia en entornos urbanos (Hou, 2010). Factores como la creación de espacios abiertos, versátiles y conectados al entorno circundante son esenciales para responder a las necesidades de comunidades diversas. Elementos como pasarelas visuales, áreas de descanso y conexiones urbanas no solo mejoran la funcionalidad, sino que también enriquecen la experiencia de los ciudadanos, fortaleciendo su sentido de pertenencia y contribuyendo a una conexión más profunda entre las personas (Lynch, 1959).

El análisis realizado evidencia que la arquitectura puede actuar como un catalizador para mejorar la calidad de vida, integrando elementos que favorezcan tanto la interacción social como el respeto por la diversidad cultural y las identidades locales. En el contexto peruano, esto se traduce en la posibilidad de diseñar espacios públicos inclusivos y dinámicos que valoren y honren la riqueza cultural del país (Sleeter & McLaren, 1995).

Los hallazgos obtenidos a través del análisis de cinco casos nacionales, representados en las tablas y gráficos, revelan cómo los criterios arquitectónicos identificados pueden ser aplicados de manera práctica para fomentar la cohesión social. Las tres dimensiones analizadas - volumetría, conexión urbana y elementos arquitectónicos - se interrelacionan para generar espacios funcionales, accesibles y significativos. Estas dimensiones, no solo fundamentan el diseño arquitectónico, sino que también ofrecen un marco práctico para futuras investigaciones y desarrollos urbanos.

El análisis de los centros culturales seleccionados pone de manifiesto la importancia de considerar tanto las dinámicas sociales como el contexto geográfico y cultural en el diseño arquitectónico. Lima y Cusco, por ejemplo, presentan entornos que, aunque diversos en topografía y tradición, comparten la capacidad de integrar arquitectura y cohesión social a través de propuestas inclusivas.

La implementación de criterios basados en estos análisis no solo diversificaría la oferta cultural, como se muestra en la tabla 2, sino que también fortalecería la identidad cultural de las comunidades locales. La planificación arquitectónica que responde a estas necesidades contribuye a construir una sociedad más integrada, vibrante y resiliente.

Los resultados obtenidos establecen un marco claro para el desarrollo de futuros proyectos arquitectónicos centrados en la cohesión social. Los espacios públicos deben diseñarse como escenarios que no solo sirvan para la interacción funcional, sino que también actúen como plataformas para la expresión cultural y el empoderamiento comunitario.

Al conectar teoría, resultados y lineamientos prácticos, esta investigación contribuye al campo de la arquitectura como una disciplina orientada al servicio social. Los lineamientos presentados en las tablas 3, 4 y 5 sintetizan los lineamientos de diseño basados en el análisis de los casos estudiados, lo cual son aplicables en diversos contextos y ofrecen una base sólida para la creación de entornos urbanos más inclusivos, sostenibles y participativos.

REFERENCIAS

- Archdaily. (2011, 09 de noviembre). Centro cultural Sharon. <https://www.archdaily.pe/pe/02-117776/centro-comunitario-seinfeld-arquitectos>
- Archdaily. (2015, 29 de septiembre). Centros de Cultura, Recreación y Educación Ambiental. <https://www.archdaily.pe/pe/774516/centros-crealima-equipamientos-culturales-en-los-parques-zonales-de-lima>
- Archdaily. (2016, 10 de diciembre). Claudia Hiromoto, Tercer lugar Centro Cultural Cusco / Oscar Gonzalez Moix. <https://www.archdaily.pe/pe/800069/tercer-lugar-centro-cultural-cusco-oscar-gonzalez-moix>
- Archdaily. (2017, 13 de agosto). Plaza Cultural Norte / Oscar Gonzalez Moix. <https://www.archdaily.pe/pe/877621/plaza-cultural-norte-oscar-gonzalez-moix>
- Archdaily. (2017, 4 de enero). Centro cultural LCC. <https://www.archdaily.pe/pe/802624/lcc-idom>
- Arquine. (2022, 31 de marzo). Christopher Alexander: patrones y formas. <https://arquine.com/christopher-alexander-patrones-y-formas/>
- Brutto, N. (2021). La ciudad global de Saskia Sassen. En V. Paiva (Comp.), *Sociología y vida urbana*. TeseoPress. <https://doi.org/10.55778/ts878807003>
- Cárdenas, L. (2017). *Contribución de los espacios artísticos culturales a la construcción de ciudadanía en adolescentes de la ciudad de Huamachuco, La Libertad – 2014* [Tesis de Maestría, Universidad Nacional de Trujillo]. <https://hdl.handle.net/20.500.14414/13714>
- Centro Cultural Centenario. (2021, 15 de septiembre). Centro Cultural Huaraz. <https://centroculturalcentenario.org/arte-y-cultura/centro-cultural-centenario-es-coorganizador-del-festival-de-cultura-consciencia-y-cultura-en-huaraz/>
- Connolly, P., Soledad Cruz, M. y Concepción Huarte, M. (2016). Sociológica. *Sociología urbana en Azcapotzalco*, 6(15), 17-29 <http://www.sociologicamexico.azc.uam.mx/index.php/Sociologica/article/view/889>

- Dauria, J. (2022). Condensador Social La Estación. Universidad Nacional de La Plata.
- Ferragina, E. (2010). *Social Capital and Equality: Tocqueville's Legacy: Rethinking social capital in relation with income inequalities*. 31 (1), pp.73-98. <https://doi.org/10.1353/toc.0.0030>
- Florida, R. (2003). Las ciudades y la clase creativa. *Ciudad y comunidad* 2(1), 3-19.
- Gehl, J. (2010). *Ciudades para la gente*. (1° ed. Original). Autoedición.
- Gobierno Regional de San Martín. (2021, 8 de agosto). Centro Cultural Moyobamba. <https://regionsanmartin.gob.pe/Noticias?url=noticia&id=6980>
- Goffman, E. (1959). *La presentación del yo en la vida cotidiana*. Doubleday: Garden City, Nueva York.
- Hernández, P. (2015). *Del familisterio al condensador social*. Universidad Austral de Chile
- Herreros, F. (2004). The Role of the State. En Springer (Ed), *The Problem of Forming Social Capital: Why Trust?* (pp. 73-151). Springer Verlag.
- Hou, J. (21 de abril de 2010). *Espacio público insurgente: urbanismo guerrillero y la reconstrucción de las ciudades contemporáneas*. https://scholar.google.com/citations?view_op=view_citation&hl=en&user=XzywWaQAAAAJ&citation_for_view=XzywWaQAAAAJ:9yKSN-GCB0IC
- Jacobs, J. (2011). *Muerte y vida de las grandes ciudades de Jane Jacobs*. Editorial Ed. Capitán Swing.
- Koolhaas, R. (1972). *Delirious New York: A retroactive manifesto for Manhattan*. Oxford University Press.
- Lefebvre, H. (1991). *The production of space*. Blackwell.
- Lynch, K. (1959). La forma urbana. En E. Revol (Ed.), *La imagen de la ciudad*. (1ª ed., pp. 102-114). Editorial Infinito.
- Martinelli, S. (2021). Condensador Cultural UNLP. Universidad Nacional de La Plata
- Mira Aladrén, M. y Lozano Blasco, R. (2022). Vulnerabilidad, opresión e injusticia social: el caso de la diversidad funcional desde la perspectiva de Iris Marion Young. *Revista En-claves del pensamiento*, 16, N°. 31, e499. <https://doi.org/10.46530/ecdp.v0i31.499>

- Municipalidad de Cuzco. (s.f). Inicio [Página de Facebook]. Facebook.
<https://www.facebook.com/photo.php?fbid=1033873682098381&set=pb.100064272776153.-2207520000&type=3>
- Municipalidad de La Molina. (s.f). Inicio [Página de Facebook]. Facebook.
<https://www.facebook.com/photo.php?fbid=1036943468472036&set=pb.100064691768795.-2207520000&type=3>
- Municipalidad de San Borja. (s.f). Inicio [Página de Facebook]. Facebook.
<https://www.facebook.com/photo.php?fbid=1046177837546512&set=pb.100064629163961.-2207520000&type=3>
- Municipalidad de San Isidro. (s.f). Inicio [Página de Facebook]. Facebook.
<https://www.facebook.com/photo.php?fbid=1013114310844576&set=pb.100064380501984.-2207520000&type=3>
- Municipalidad de Villa El Salvador. (s.f). Inicio [Página de Facebook]. Facebook.
<https://www.facebook.com/photo.php?fbid=1068396201999052&set=pb.100064860451370.-2207520000&type=3>
- Nazabal, S. (2018). Centro Cultural Emergente. Universidad Nacional de La Plata
- Nussbaum, M. (2006). *El ocultamiento de lo humano: Repugnancia, vergüenza y ley*. Katz Editores. <https://doi.org/10.2307/j.ctvm7bdp8>
- Parts, Eve. (2013). "The Dynamics and Determinants of Social Capital in the European Union and Neighbouring Countries". Discussions on Estonian economic policy: Theory and practice of economic policy in the European Union, No.1. <http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.2336016>
- Richard Sennett. (1970). *Los usos del desorden*. Editorial Alianza Editorial, S.A.
- Saldaña, J. (2021). Centro cultural desarrollado como condensador urbano en el distrito de Carabayllo. Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas
- Sennett, R. (2018). *Building and dwelling: Ethics for the city*. Farrar, Straus and Giroux.
- Simmel, Georg. (2002). *Cuestiones fundamentales de Sociología*. Gedisa.
- Sleeter, CE y McLaren, P. (Eds.). (1995). *Educación multicultural, pedagogía crítica y políticas de la diferencia*. Prensa Suny.

- Ssociólogos. (s.f.). *Vida y Pensamiento de Émile Durkheim*.
<https://ssociologos.com/emile-durkheim/>
- Tavera, A. (2017). *Centros culturales, espacios para la integración*. Universidad Ricardo Palma. <https://doi.org/10.31381/illapa.v0i5.1095>
- UN-Habitat. (2020). *World cities report 2020: The value of sustainable urbanization*. United Nations Human Settlements Programme.
- Venegas, M. (2017). *Centro cultural de integración social en el barrio Las Cruces*. Pontificia Universidad Javeriana.
- Vidler, A. (1990). *The architectural uncanny: Essays in the modern unhomely*. MIT Press.
- Villac, M. (2018). *Condensador Social: una cuestión para la vida pública*. Universidad P. Mackenzie. <https://doi.org/10.24220/2318-0919v15n1a3743>
- Whyte, H. (2021, 1 de junio). *Humanos del urbanismo: Holly Whyte*. Medium. <https://medium.com/the-urban-condition/humans-of-urbanism-holly-whyte-30bfe3f7585e>



Esta obra está bajo una licencia internacional
[Creative Commons Atribución-NoComercial 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/).

Los derechos al uso de las imágenes en los artículos son responsabilidad exclusiva de los autores de los artículos, por lo que deben solicitar permiso para usar imágenes protegidas por derechos de autor (Copyright). Siempre se debe indicar la fuente y citar la URL completa.