

# Atención, memoria y funciones ejecutivas en estudiantes en prueba académica de Ingeniería Ambiental y Mecatrónica

Attention, memory, and executive functions of students in an  
academic study of environmental engineering and mechatronics  
programs

Atenção, memória e funções executivas em estudantes em  
período de prova de engenharia ambiental e mecatrônica

Nubia Yanneth Álvarez Vargas\*, Diana Camila Rodríguez Díaz,  
& Maritza Margarita Valero Otálora

---

**Citar este artículo así:**

Álvarez, N. Y., Rodríguez, D. C., y Valero, M. M. (2017). Atención, memoria y funciones ejecutivas en estudiantes en prueba académica de Ingeniería Ambiental y Mecatrónica. Revista Enfoques, 3(1), 159-172. <http://dx.doi.org/>

**Derechos de autor:** Licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-SinDerivadas 4.0 internacional y 2.5 Colombia (CC BY-NC-ND 2.5 CO)



**Recibido:** agosto 29 de 2017  
**Revisado:** septiembre 01 de 2017  
**Aceptado:** septiembre 08 de 2017

---

\* Contacto: Nubia Álvarez es Docente de la Facultad de Ciencias Humanas y Educativas de la Universidad de Boyacá. email: [nyalvarez@uniboyaca.edu.co](mailto:nyalvarez@uniboyaca.edu.co)

**Resumen** | Esta investigación describe los procesos cognitivos de atención y memoria, así como las funciones ejecutivas en estudiantes en prueba académica, que cursan los programas de Ingeniería Ambiental e Ingeniería Mecatrónica de la Universidad de Boyacá. Metodológicamente es de tipo cuantitativo, con un corte descriptivo. La muestra está constituida por 23 universitarios con bajo rendimiento académico, escogidos a través de un muestreo estratificado con afijación proporcional, con edad promedio entre 18 y 25 años, con una ubicación semestral de primero a octavo semestre, de los cuales el 74% fueron hombres y un 26% mujeres. Los resultados encontrados permiten establecer que: en el proceso atencional, el 60% de los estudiantes de Ingeniería Ambiental (IA) y el 75% de los estudiantes del programa de Ingeniería Mecatrónica (IM) presentan niveles altos en atención sostenida, pero para el caso de atención selectiva un 47% (IA) y un 12% (IM) de los estudiantes tienen un desempeño bajo; en memoria, se registró que el 93% (IA) al parecer tiene dificultades para recordar detalles de los eventos y conceptos; en funciones ejecutivas, el 33% (IA) y un 25% (IM) presentaron bajos niveles en la monitorización, manipulación y actualización de información.

**Palabras Clave** | atención, memoria, funciones ejecutivas.

**Abstract** | This research aims to describe the cognitive processes of: attention, memory and executive functions in students through academic tests of the Environmental Engineering and Mechatronics Engineering programs of Boyacá University. Methodologically, this is of the quantitative type, with a descriptive edge. The sample is made up of 23 university students from the Environmental Engineering and Mechatronics Engineering programs with low academic performance, chosen through a stratified sample with proportional allocation. The average age is 18 to 25 years old, all tested during their eighth semester, and of which 74% were men and 26% women. With respect to attention, it was found that 60% of Environmental Engineering students (IA) and 75% of Mechatronics Engineering (IM) students had high levels of sustained attention, but in the case of selective attention, 47% (IA) and 12% (IM) showed low performance; (IA) and 25% (IM) respectively presented low levels in monitoring, manipulation and updating information.

**Keywords** | attention, memory, executive functions

**Resumo** | O baixo rendimento acadêmico é uma problemática mundial em decorrência da multiplicidade de fatores sociais, econômicos e individuais, que devido a sua complexidade virou tema de interesse. É por isso, que a presente pesquisa tem como objetivo descrever os processos cognitivos de atenção, memória e funções executivas de alunos em período de prova dos Programas de Engenharia Ambiental e Engenharia Mecatrônica da Universidade de Boyacá. A metodologia da pesquisa tem um enfoque quantitativo de tipo descritivo. A amostra esteve constituída por 23 alunos dos programas de Engenharia Ambiental e Engenharia Mecatrônica com baixo rendimento acadêmico, escolhidos a partir de uma seleção estratificada proporcional, com idades entre 18 e 25 anos, de primeiro ao oitavo semestre acadêmico, dos quais 74% foram homens e 26% mulheres. Os resultados indicam que nos processos de atenção um 60% dos alunos de Engenharia Ambiental (IA) e 75% dos alunos do programa de Engenharia Mecatrônica (IM) apresentam níveis altos de atenção sustentada, mas no caso da atenção seletiva um 47% (IA) e um 12% (IM) dos alunos têm um desempenho baixo. No caso da memória se encontrou que um 93% (IA) têm dificuldades para lembrar detalhes dos eventos e dos conceitos. Nas funções executivas um 33% (IA) e um 25% (IM) respectivamente apresentaram níveis baixos na monitorização, manipulação e atualização da informação.

**Palavras chave** | atenção, memória, funções executivas

## Introducción

Uno de los temas que se ha venido fortaleciendo con el paso del tiempo y que ha permitido que la Psicología evolucione en la comprensión del rendimiento académico, respecto a la adquisición del aprendizaje, ha sido los procesos cognitivos de atención, memoria y funciones ejecutivas (Vallejos, 2012); lo que a su vez ha generado el interés de los entes gubernamentales por establecer diversas estrategias que permitan mejorar el rendimiento académico. Es por ello que se requiere una exploración profunda de dichos procesos.

La revisión de investigaciones afines con los estudios de los procesos cognitivos evidencia la relación entre estos procesos con otras variables ambientales y contextuales del estudiante, demostrando que es necesario seguir profundizando en este tipo de temáticas (Fernández y Gutiérrez, 2009; Furlan, Kohan, Cortada, Piemontesi y Heredia, 2008; Gavotto y Castellanos, 2015).

Es por las razones anteriormente expuestas que la presente investigación busca describir los procesos cognitivos de atención, memoria y funciones ejecutivas en estudiantes de los

programas de IA e IM de la Universidad de Boyacá, que se encuentran en prueba académica por su bajo rendimiento académico. Esta investigación se realiza con el fin de conocer aspectos relacionados con la cognición y, de esta manera, contribuir con la comprensión y evaluación de esta temática, generando así resultados útiles para la ejecución de programas de intervención.

## **Método**

### **Tipo de investigación y diseño**

La investigación es de corte cuantitativo, de tipo descriptivo, diseñada con base en los parámetros establecidos por Hernández, Fernández y Baptista (2014) para la construcción de este tipo de investigaciones que deben desarrollarse bajo un orden riguroso.

### **Participantes**

La población objeto de estudio está compuesta por 258 estudiantes universitarios de la Universidad de Boyacá, que se encuentran en prueba académica. De entre ellos, 85 pertenecen a la Facultad de Ingeniería. Luego de realizar un muestreo estratificado de afijación proporcional, se seleccionaron 23 individuos de IA e IM que cumplían con los criterios de inclusión, demarcados para la investigación.

### **Instrumentos**

Para la medición de las variables del estudio se utilizaron los siguientes instrumentos: Ficha de Datos Sociodemográficos (FDS), Test de Clasificación de Tarjetas de Wisconsin (WCST), Test de Fluidez verbal (FAS), Test de los Senderos Tesen (TST), Test de los Cinco Dígitos (TCD), Prueba de Figuras incompletas (WAIS III), Prueba de Dígitos y Símbolo-Clave (WAIS III), y el Test de Aprendizaje Verbal de California (TAVC).

### **Plan de análisis de resultados**

El análisis e interpretación de los resultados, obtenidos tras la aplicación de los instrumentos mencionados, se logró mediante la utilización de softwares estadísticos como Microsoft Office Excel y Statistical Package for the Social Sciences (SPSS).

## Resultados y Discusión

El registro de condiciones sociodemográficas es una herramienta que permite proporcionar información concreta de la población (Morales, Alviter, Hidalgo, García, y Molinar, 2013). En la tabla 1 se presentan las características sociodemográficas de los participantes.

**Tabla 1** | *Resultados generales - Datos sociodemográficos*

RESULTADOS	
Muestra	23 estudiantes
Ubicación Semestral	Primero-octavo
Rango de Edad	18-25

Nota: Resultados de datos sociodemográficos que incluyen muestra, ubicación semestral y rango de edad.

Los resultados obtenidos de este estudio permitieron establecer que el 74% de los sujetos fueron hombres y el 26% mujeres. Así mismo, se encontró que el rango de edad de los estudiantes con bajos promedios académicos está entre los 18 y 25 años, y su ubicación semestral está de primero a octavo semestre (Tabla 1).

De otra parte, se pudo evidenciar que la mayoría de los estudiantes que se encuentran en prueba académica pertenecen a las ingenierías (Tabla 2). Esto se relaciona con lo referido por Sáez, Guísasela y Garmendia (2013), quienes mencionan que los estudiantes de programas de Ingeniería presentan habilidad insuficiente para detectar y analizar problemas complejos, así como para transferir lo aprendido a diferentes contextos. Por ende, no sorprende encontrar un menor desempeño académico.

**Tabla 2** | *Datos sociodemográficos por programa*

Muestra por programa		edad (años)
Ing.Ambiental	15	18-25
Ing.Mecatronica	8	19-22

Nota: Resultados de datos sociodemográficos por programa de Ingeniería Ambiental e Ingeniería Mecatrónica, especificando la edad y la muestra.

En cuanto a las condiciones de bajo rendimiento académico, catalogado como prueba académica en la Universidad de Boyacá (Tabla 3), se encontró que el 43% de estudiantes en prueba académica pierden dos o más veces una asignatura, lo cual puede ser explicado por Castillo y Bracamonte (2011), quienes afirman que la complejidad matemática a la cual se enfrentan los estudiantes de Ingeniería puede afectar su rendimiento académico.

**Tabla 3** | *Tipos de prueba académica*

Tipo de prueba académica	Porcentaje
Segunda vez por bajo promedio acumulado	4%
Tercera vez por bajo promedio acumulado	0%
Segunda vez por perder una asignatura por dos o más veces	43%
Tercera vez por perder una asignatura por dos o más veces	17%
Segunda vez por bajo promedio acumulado y perder una asignatura por más de dos veces	30%
Tercera vez por bajo promedio acumulado y perder una asignatura por más de dos veces	0%

Con respecto al proceso cognitivo de atención, se inicia el análisis con la atención sostenida (Tabla 4) donde el 75% de los estudiantes de IM y un 60% de IA presentan alta capacidad para mantener una respuesta de forma consistente durante un período de tiempo prolongado. Sin embargo, el 7% de IA está dentro de los niveles bajos, lo que probablemente interfiere con el desarrollo de tareas cognitivas complejas relacionadas con el análisis y la síntesis de información, dando como resultado el no responder de forma adecuada.

**Tabla 4** | *Atención sostenida*

Programa	Porcentaje	
Ingeniería Ambiental	Bajo	7%
	Medio	33%
	Alto	60%

Programa	Porcentaje	
Ingeniería Mecatrónica	Bajo	0%
	Medio	25%
	Alto	75%

En relación con el proceso cognitivo de atención de tipo alternante (Tabla 5), se estableció que el 67% de IA y un 62% de los estudiantes de IM tienen un promedio medio en su desempeño, es decir, que presentan facilidad para cambiar el foco de atención entre tareas que implican requerimientos cognitivos diferentes, controlando la información procesada en cada momento. Sin embargo, entre el 20% y el 25% de los estudiantes de dichos programas presentaron un nivel bajo, lo que hace que no puedan cambiar rápidamente y de forma fluida los procesos entre tareas. Es así como se les dificulta extraer los elementos esenciales para el desarrollo de una actividad, o acción, que requiera vigilancia de aspectos que exigen un proceso preciso y organizado para cumplir su finalidad con eficiencia (Cuervo y Quijano, 2008).

**Tabla 5** | *Atención alternante*

Programa	Porcentaje	
Ingeniería Ambiental	Bajo	20%
	Medio	67%
	Alto	13%
Ingeniería Mecatrónica	Bajo	25%
	Medio	62%
	Alto	13%

Referente a la atención dividida (Tabla 6), se encontraron resultados dentro de los niveles medios, es decir, un 80% y 87% de estudiantes de IA e IM, respectivamente. Por tanto, se puede inferir que los estudiantes pueden atender a dos cosas al mismo tiempo y llevar a cabo actividades relacionadas con la selección de información, cuando se ofrecen varias opciones a la vez. Sin embargo, el 13% de los estudiantes presentó dificultades. Lo que sugiere problemas

en las tareas que requieren el manejo de diferentes elementos, haciendo que los resultados de dichas tareas no sean los esperados. Es necesario mencionar que otro de los factores que pueden generar estos resultados es el uso inadecuado de estrategias de procesamiento de la información y autorregulación (Vásquez, 2009).

**Tabla 6** | *Atención dividida*

Programa	Porcentaje	
Ingeniería Ambiental	Bajo	13%
	Medio	80%
	Alto	7%
Ingeniería Mecatrónica	Bajo	13%
	Medio	87%
	Alto	0%

Los datos obtenidos en atención selectiva (Tabla 7) muestran que el 47% de estudiantes de IA y el 12% de IM tuvieron un desempeño bajo. Esto evidencia su dificultad para seleccionar información relevante, inhibiendo la atención a unos estímulos mientras se atiende a otros, por lo que la capacidad de procesar o generar un esquema apropiado tiende a ser baja. A su vez, esto se relaciona con el estudio desarrollado por Gavotto y Castellanos (2015) donde se concluye que un gran porcentaje de estudiantes solo mantiene la atención durante un 70% de la clase. Se puede inferir que los resultados de bajo rendimiento académico (prueba académica), en los estudiantes de Ingeniería, podrían deberse a las dificultades para seleccionar de forma adecuada los datos requeridos para cumplir con una tarea determinada, ya que esta modalidad atencional involucra mayor exigencia cognitiva (Portellano y García, 2008).

**Tabla 7** | *Atención selectiva*

Programa	Porcentaje	
Ingeniería Ambiental	Bajo	47%
	Medio	53%
	Alto	0%

Programa	Porcentaje	
Ingeniería Mecatrónica	Bajo	12%
	Medio	88%
	Alto	0%

En memoria de trabajo (Tabla 8), se observa que el 67% y 63% de los estudiantes, de IA e IM, presentan habilidad para mantener nueva información por un breve periodo de tiempo, lo que les permite tener un procesamiento cognitivo esencial para desarrollar varias actividades a un mismo tiempo (De Doreña, Blázquez, González y Gil, 2012, citado por Portellano y García, 2008).

**Tabla 8** | Memoria de trabajo

Programa	Porcentaje	
Ingeniería Ambiental	Bajo	20%
	Medio	67%
	Alto	13%
Ingeniería Mecatrónica	Bajo	25%
	Medio	63%
	Alto	13%

Por otra parte, los resultados obtenidos para memoria declarativa (Tabla 9) permiten determinar que el 93% y el 88% de los estudiantes, de IA e IM respectivamente, presentaron dificultades en los procesos de adquisición, retención y recuperación de algunas representaciones, lo cual puede llegar a influir en el desempeño académico. Como lo explican Mejía y Escobar (2011), este tipo de memoria se relaciona con los procesos deductivos y de observación, dado que esta memoria es la que maneja conceptos teóricos mediante la creación de redes para su posterior recuperación. Mabbott y Bisanz (2008) plantean que las fallas en este tipo de memoria se hacen presentes cuando los estudiantes no logran evocar la secuencia lógica de un estímulo.

De lo anterior, se puede concluir que el bajo rendimiento de los estudiantes de los programas de IA e IM recae en cierta medida en la imposibilidad de recordar aspectos teóricos de asignaturas con alto contenido matemático.

**Tabla 9** | *Memoria declarativa*

Programa	Porcentaje	
Ingeniería Ambiental	Bajo	93%
	Medio	7%
	Alto	0%
Ingeniería Mecatrónica	Bajo	88%
	Medio	13%
	Alto	0%

Con respecto a las funciones ejecutivas, en el componente de actualización, se encontró que el 33% y el 25%, de los estudiantes de IA e IM respectivamente, presentan bajos niveles en la monitorización, manipulación y actualización de información, definida como la inserción y eliminación de datos en la memoria a corto plazo (Miyake, Friedman, Emerson, Witzki, Howerter, & Wager, 2000). (Tabla 10). Esto genera dificultades tanto para la organización de la nueva información y el desarrollo de las tareas asociadas al pensamiento lógico matemático como para el manejo del conocimiento científico (Vallejos, 2012).

**Tabla 10** | *Actualización*

Programa	Porcentaje	
Ingeniería Ambiental	Bajo	33%
	Medio	60%
	Alto	7%
Ingeniería Mecatrónica	Bajo	25%
	Medio	75%
	Alto	0%

Por otro lado, también se habla de la alternancia como componente de las funciones ejecutivas. Miyake et al. (2000) la describen como la capacidad de cambiar de manera flexible entre distintas operaciones mentales o esquemas. Para el caso de esta investigación, se observó que el 53% y el 75%, de los estudiantes de IA e IM respectivamente, tienen dificultades en este proceso (Tabla 11). Lo que lleva a pensar que quizás esto crea deficiencias en la planificación de los procesos y en el desarrollo de las estrategias establecidas para llevar a cabo actividades de forma eficaz.

**Tabla 11** | *Alternancia*

Programa	Porcentaje	
Ingeniería Ambiental	Bajo	53%
	Medio	27%
	Alto	20%
Ingeniería Mecatrónica	Bajo	75%
	Medio	12%
	Alto	13%

En razón a lo mencionado anteriormente, se evidencia que hay un porcentaje importante de estudiantes que presenta dificultades en varios de los procesos cognitivos, objeto de estudio de la presente investigación. Lo cual podría explicar algunos de los resultados obtenidos en su proceso académico y, además, en situaciones relacionadas con resolución de problemas de la vida cotidiana que requieren monitoreo, flexibilidad, retención de información, regulación del comportamiento e inhibición de estímulos perturbadores (Vergara, 2011). De hecho, se encontró que un 20% y 25%, de estudiantes de los programas de Ingeniería Ambiental y Mecatrónica respectivamente (Tabla 12), presentan dificultades en la capacidad de ignorar la información irrelevante. Sin embargo, un 67% y 63% presentan un adecuado proceso de inhibición de los diferentes estímulos que se les presentan en su diario vivir.

**Tabla 12 | Inhibición**

Programa	Porcentaje	
Ingeniería Ambiental	Bajo	20%
	Medio	67%
	Alto	13%
Ingeniería Mecatrónica	Bajo	25%
	Medio	63%
	Alto	12%

Para finalizar, es necesario mencionar a González (2013) quien manifiesta que el bajo rendimiento en áreas matemáticas se debe al método de enseñanza impuesto por la sociedad, que ha otorgado un lugar primordial a la memorización, en lugar de privilegiar un modelo que refuerce las funciones ejecutivas mediante la comprensión y solución de problemas. Para el desarrollo de este tipo de actividades se requieren procesos de comprensión, manipulación y organización de la información, que aumentan la probabilidad de que se genere un aprendizaje significativo y, por ende, una mejor memoria.

Los resultados obtenidos con respecto a la función ejecutiva de actualización permiten establecer que la mayoría de los participantes sí logran analizar y transformar con éxito la información de un problema para darle solución en un esquema lógico matemático. No obstante, a un porcentaje de ellos no se les facilita este tipo de procesos, pues, como lo mencionan Farías (2009) y Morales, Alviter, Hidalgo, García y Molinar, (2013), una mínima activación de los procesos cognitivos de orden superior (funciones ejecutivas) los lleva a un bajo rendimiento académico.

### Conclusiones

Se concluye que hay un porcentaje importante de estudiantes con dificultades en varios de los procesos cognitivos, siendo relevantes los procesos de memoria declarativa y la función ejecutiva relacionada con la alternancia.

## Conflicto de intereses

Cada una de las autoras declara no tener conflictos de intereses financieros ni personales que puedan influir inapropiadamente en la publicación de esta investigación.

## Referencias

- Castillo, M., & Bracamonte, E. (2011). *Estudio de la relación entre el estilo de aprendizaje de estudiantes de ingeniería y su rendimiento académico en matemática*. XIII Conferencia interamericana de educación en matemáticas.
- Cuervo, M. T., y Quijano, M. C. (2008). Las alteraciones de la atención y su rehabilitación en trauma craneoencefálico, *Pensamiento Psicológico*, 4 (11), 167-182. Disponible en: [http://portales.puj.edu.co/psicorevista/components/com\\_joomlib/ebooks/PS11-10.pdf](http://portales.puj.edu.co/psicorevista/components/com_joomlib/ebooks/PS11-10.pdf)
- Farías, M. (2009). *Actitudes y autorregulación en el aprendizaje de matemáticas*. Tesis doctoral. Universidad central de Venezuela. Disponible en: [saber.ucv.ve/jspui/.../Tesis%20Doctoral%20de%20Mariana%20Farías.pdf](http://saber.ucv.ve/jspui/.../Tesis%20Doctoral%20de%20Mariana%20Farías.pdf).
- Fernández, A., y Gutiérrez, M. (2009). Atención selectiva, ansiedad, sintomatología depresiva y rendimiento académico en adolescentes. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, 7 (1), 49-76. Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=293121936004>
- Furlan, L., Kohan Cortada, A., Piemontesi, S. E., y Heredia, D. E. (2008). *Autorregulación de la atención, afrontamiento y ansiedad ante los exámenes en estudiantes universitarios*. XV Jornadas de Investigación y Cuarto Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur, Facultad de Psicología. Disponible en <http://www.aacademica.org/000-032/306>
- Gavotto, O., & Castellanos, L. (2015). La estabilidad de la atención selectiva del estudiante y las técnicas didácticas desarrolladas durante la clase. *Revista Digital de Investigación Educativa Conect*, 51-69. Recuperado de: <https://docplayer.es/10544560-La-estabilidad-de-la-atencion-selectiva-del-estudiante-y-las-tecnicas-didacticas-desarrolladas-durante-la-clase.html>
- González, M. D. (2013). Funciones ejecutivas y educación. *Revista Argentina de neuropsicología*, 23, 11-34. Recuperado de [www.revneuropsi.com.ar/images/stories/pdf/gonzalezmunozranps23.pdf](http://www.revneuropsi.com.ar/images/stories/pdf/gonzalezmunozranps23.pdf)

- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación, 6 edición*. México D. F., México: Mac Graw Hill.
- Mabbott, D. J., & Bisanz, J. (2008). Computational skill, working memory, and conceptual knowledge in older children with mathematics learning disabilities. *Journal of Learning Disabilities, 41*, 15-28.
- Mejía, E., y Escobar, H. (2011). Caracterización de procesos cognitivos de memoria, lenguaje y pensamiento, en estudiantes con bajo y alto rendimiento académico. *Revista Diversitas Perspectivas en Psicología, 8* (1), 123-138.
- Miyake, A., Friedman, N., Emerson, M., Witzki, A., Howerter, A., & Wager, T. (2000). The unity and diversity of executive functions and their contributions to complex "Frontal Lobe" tasks: a latent variable analysis. *Cognitive Psychology, 41*, 49-100. doi: 10.1006/cogp.1999.0734
- Morales, A., Alviter, L. E., Hidalgo, C., García, R. Z., y Molinar, J. E. (2013). Relación entre estilos de aprendizaje, rendimiento académico y otras variables relevantes de estudiantes universitarios, *Revista Estilos de Aprendizaje, 11* (12), 151-166. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4563629&orden=1&info=link>
- Portellano, J., y García, J. (2008). *Neuropsicología de la atención, las funciones ejecutivas y la memoria*. Madrid, España: Síntesis.
- Sáez, E., Guisasola, J., y Garmendia, M. (2013). Implementación y resultados obtenidos en una propuesta de aprendizaje basado en problemas en el grado en Ingeniería Ambiental, *Revista de Docencia Universitaria, 11*(1), 85-112. doi:10.4995/redu.2013.5549.
- Vallejos, M. (2012). *La motivación, la actitud hacia las ciencias, la ansiedad y las estrategias metacognitivas de lectura en el rendimiento de los estudiantes universitarios: un análisis longitudinal*. Tesis doctoral, Universidad Complutense de Madrid. Disponible en <http://eprints.ucm.es/17020/>
- Vásquez, S. (2009). Rendimiento académico y patrones de aprendizaje en estudiantes de ingeniería. *Ingeniería y Universidad, 13*(1), 105-136.
- Vergara, M. (2011). *Funciones ejecutivas y desempeño académico en estudiantes de primer año de Psicología de la Corporación Universitaria Minuto de Dios*, en Bello Antioquia, trabajo de grado, Universidad de San Buenaventura. Disponible en <http://hdl.handle.net/10819/1219>