

La evaluación cualitativa francesa para valorar el rendimiento escolar en México

The french qualitative evaluation to assess school performance in Mexico

A avaliação qualitativa francesa para avaliar o desempenho escolar no México

¹Ulises Osorio Morales, Escuela Normal Miguel F. Martínez, Centenaria y Benemérita

²Gerardo de Jesús Mendoza Jiménez, Escuela Normal Miguel F. Martínez, Centenaria y Benemérita

³Magda Perla Mendoza Villarreal, Escuela Normal Miguel F. Martínez, Centenaria y Benemérita

⁴Adriana Domínguez Saldívar, Escuela Normal Miguel F. Martínez, Centenaria y Benemérita

Citar este artículo así:

Osorio, U., Mendoza, G., Mendoza, M, y Domínguez, A. (2023). La evaluación cualitativa francesa para valorar el rendimiento escolar en México. Revista Enfoques. 4(2).

Recibido: 20 de Agosto 2023

Revisado: 17 de Octubre 2023

Aceptado: 05 de Noviembre 2023

Publicado: 13 de Noviembre 2023

Derechos de autor: Licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-SinDerivadas 4.0 internacional y 2.5 Colombia (CC BY-NC-ND 2.5 CO)



¹Ulises Osorio Morales, Escuela Normal Miguel F. Martínez, Centenaria y Benemérita, Monterrey, N.L., México. CP 64000, uosmog8@hotmail.com ²Gerardo de Jesús Mendoza Jiménez, Escuela Normal Miguel F. Martínez, Centenaria y Benemérita, Monterrey, N.L., México. CP 64000, gerardo.mendoza@enmf.edu.mx ³Magda Perla Mendoza Villarreal, Escuela Normal Miguel F. Martínez, Centenaria y Benemérita, Monterrey, N.L., México. CP 64000, perla.mendoza@enmf.edu.mx, Autor de correspondencia Cel. 8110314443 ⁴Adriana Domínguez Saldívar, Escuela Normal Miguel F. Martínez, Centenaria y Benemérita, Monterrey, N.L., México. CP 64000, adriana.dominguez@enmf.edu.mx

Resumen | La evaluación ha sido una de las dificultades que enfrentan docentes y normalistas practicantes de toda institución. Por lo tanto, es fundamental determinar si el uso de la evaluación puramente cualitativa por medio de colores, basada en el modelo educativo francés permite mejorar el rendimiento académico de los estudiantes, propósito del estudio. El enfoque de tipo cualitativo, descriptivo y bajo el método de la investigación-acción fundamentan el análisis. La muestra por conveniencia se conformó por 40 alumnos de primer grado de la escuela primaria profesor “Oziel Hinojosa García” de Monterrey, Nuevo León, México y 14 estudiantes de la escuela primaria “Paul Bert” en la ciudad de Orleans, Francia. Se aplicaron encuestas y un colorama. Se concluye que se logró mejorar el rendimiento académico y de los aprendizajes en los alumnos, así como motivación y seguridad en distintas áreas académicas. Aprendizajes positivos que se vuelven significativos y exitosos.

Palabras clave: educación primaria, evaluación, motivación, rendimiento escolar

Abstract | Evaluation has been one of the difficulties faced by teachers and practicing normalists in every institution. Therefore, it is essential to determine whether the use of purely qualitative evaluation through colors, based on the French educational model, allows improving the academic performance of students, the purpose of the research. The qualitative, descriptive approach and the action research method underpin the analysis. The convenience sample was made up of 40 first grade students from the “Oziel Hinojosa García” primary school in Monterrey, Nuevo Leon, Mexico and 14 students from the “Paul Bert” primary school in the city of Orleans, France. Surveys and a colorama were applied. It is concluded that it was possible to improve academic performance and learning in students, as well as motivation and security in different academic areas. Positive learning that becomes meaningful and successful.

Keywords: *primary education, evaluation, motivation, school performance*

Resumo | A avaliação tem sido uma das dificuldades enfrentadas por professores e alunos em prática de qualquer instituição. Portanto, é fundamental determinar se o uso da avaliação puramente qualitativa por meio de cores, baseada no modelo educacional francês, permite melhorar o desempenho acadêmico dos alunos, objetivo do estudo. A abordagem qualitativa, descritiva e sob o método da pesquisa-ação fundamentam a análise. A amostra por conveniência foi composta por 40 alunos do primeiro ano da escola primária Professor “Oziel Hinojosa García”

em Monterrey, Nuevo León, México, e 14 estudantes da escola primária “Paul Bert” na cidade de Orleans, França. Foram aplicadas pesquisas e um colorama. Conclui-se que foi possível melhorar o desempenho acadêmico e as aprendizagens dos alunos, bem como a motivação e a segurança em diferentes áreas acadêmicas. Aprendizados positivos que se tornam significativos e bem-sucedidos.

Palavras-chave: educação primária, avaliação, motivação, desempenho escolar.

Introducción

La evaluación es el elemento central del proceso educativo, no se concibe una educación distante de la evaluación. Por lo tanto, el fin de la evaluación no es el de reflejar una cifra numérica, todo lo contrario, la evaluación debe ser utilizada para que los alumnos por medio de ésta, obtengan un aprendizaje significativo, en el cual sus debilidades y oportunidades, tendrán que convertirlas en fortalezas; no se trata de clasificar o de emitir un juicio de valor. La importancia de la evaluación cualitativa juega un papel vital, ya que se asume que no se obtendrá una nota numérica, de esta manera el alumno conoce sus errores, no sólo se ve una cifra; número que no le dice en qué parte del proceso falló, al ver una evaluación cualitativa le sirve como un estímulo al esfuerzo que se realizó.

En este sentido, se considera que se ha vuelto un proceso importante y sobre todo complejo, ya que el evaluar es un arte. La evaluación educativa va más allá de lo simple, por eso, no cualquier persona puede evaluar de manera adecuada, saber cómo, el qué y el para qué se va a evaluar. No sólo permite evaluar al alumno, sino también a todos los actores educativos, permitiendo observar el trabajo realizado, los efectos, causas y consecuencias que pueda tener la evaluación durante el proceso de enseñanza-aprendizaje. Es menester mencionar que la forma de evaluar y de ser evaluado es una parte fundamental en la educación, sobre todo al poner énfasis en la forma en cómo se evalúa en las escuelas primarias, en el sentido de cuestionarse aspectos como: ¿realmente lo que se evalúa les sirve a los alumnos y profesores?, ¿permite a los alumnos avanzar en el proceso de aprendizaje? ¿la intención del docente, directivo, institución, de la propia secretaría de educación es cumplir con lo que “quieren” los padres de familia? Es por esto que, sin la evaluación, el proceso educativo no tendría un fin, un objetivo, un propósito, una meta y que, sin los objetivos, los fines, los propósitos y las metas de los procesos educativos, la evaluación no existiría.

Durante una estancia académica llevada a cabo en Francia, se observaron diferentes situaciones educativas que aquel país le aquejaban; los dictados, la lectura, recitación de poemas, matemáticas, llamando más la atención el aspecto de la evaluación, ya que en México también es parte medular de la educación. El sistema de evaluación que utilizan en Francia es totalmente diferente al de México, sin embargo, hay ciertos elementos en los que coinciden, es por eso que, despertó el interés de investigar sobre cómo es la función y cómo la utilizan.

En Francia evalúan de manera cualitativa y cuantitativa, igual que en México, utilizan la evaluación diagnóstica, formativa y sumativa, pero la diferencia es que, utilizan colores para registrar los resultados de la evaluación de los alumnos, dándole un valor cuantitativo y cualitativo a cada color. El color verde con el signo “+”, hace referencia a un 10 que equivale a un “yo comprendo todo y no tengo errores”, el color verde es igual a 9 que, quiere decir “yo comprendo, pero tengo algunos errores”, el color naranja es un 8 o 7 que en palabras le dan el significado de “yo no comprendo todo y tengo todavía errores”, por último, está el color rojo que es lo mismo a un 6 o 5 que, quiere decir “yo no comprendo y no hago mi trabajo”. Esto por medio de columnas con los nombres de los alumnos y otra de los aprendizajes de cada materia.

En México registran la calificación con un número y no con un color, como en Francia. A lo largo de las jornadas de observación y práctica, se detectó que la calificación es lo que más les importa a los padres de familia, sin observar si aprendió y si el estudiante sabe aplicar esos aprendizajes en su vida diaria, para ellos el proceso no tiene mucha relevancia, pero si el resultado final. De acuerdo a lo observado, se considera que el proceso es lo más importante, saber qué, cómo, dónde y cuándo aplicar esos aprendizajes, que le vean un sentido a la evaluación, no como un castigo; una calificación no dice nada, un número o un color.

Por lo anterior, se llevó a cabo la práctica fundamentada en la evaluación francesa, en el grupo de primer grado, sección “E”, del ciclo escolar 2019-2020, evaluando los aprendizajes por colores. Las evaluaciones permiten saber en dónde nos encontramos y hacia dónde queremos llegar tanto al docente como el estudiante, es importante saber darle un buen uso y no un abuso. En cambio, la calificación, solo es el resultado final, el cual puede variar dependiendo de diferentes factores, no solo el intelectual, sino personal, familiar, cultural, económico.

Durante las prácticas profesionales en las escuelas primarias de Francia y en la institución educativa “Profesor Oziel Hinojosa García”, Anexa a la Normal, se observó que la

mayoría de los alumnos ven la evaluación como sinónimo de examen y de una calificación. Así mismo, los estudiantes franceses ven a la evaluación como una forma de retroalimentación, no como un castigo o como una clasificación. Al obtener una calificación por colores, con criterios cualitativos, se enfocan más en un aprendizaje significativo, en cómo utilizar esos conocimientos en su vida diaria, y dejan de lado la obtención de un número. Se pretende mejorar la evaluación, por medio de una estrategia diferente, que es evaluar por colores, haciendo previamente una plática de reflexión sobre esta manera de evaluar con los padres de familia y los alumnos, ya que los más interesados en querer obtener una calificación, con la mayor ponderación, son los padres y no los estudiantes.

Uno de los principios pedagógicos, del plan de estudios de la SEP (2011) es el “Evaluar para aprender” (p.31), así mismo, es uno de los principios pedagógicos del plan de estudios (2017) “Entender la evaluación como un proceso relacionado con la planeación del aprendizaje” (p.16). El docente es el encargado de la evaluación de los aprendizajes de los alumnos y quien realiza el seguimiento, crea oportunidades de aprendizaje y hace modificaciones en su práctica para que éstos logren los aprendizajes establecidos en el plan y los programas de estudio. En este sentido, es importante que el docente evalúe para aprender, no evalúe para calificar, reflexione.

El presente estudio permite obtener diversos conocimientos, que se requiere se lleven a la práctica como, por ejemplo, cómo evalúan en otros países y si esas evaluaciones se pueden adaptar al sistema educativo mexicano, la importancia de la evaluación en los países con la mejor educación. Los beneficiados con los resultados de esta investigación, van a ser los estudiantes y los maestros que puedan llegar a utilizar este método de evaluación cualitativa. Llevar a cabo el presente estudio provocará un desbloqueo epistemológico, poniendo en práctica habilidades y competencias docentes, así como aquellos que estén interesados en la evaluación, ya que, por medio de la experiencia e investigación, tomar decisiones, sobre el deber ser en el aula, incluso aquellos que no estén dentro del área educativa, realizar una asimilación dependiendo a su área en la que se desempeñen, al ponerlo en práctica.

El objetivo general del estudio es Determinar si el uso de la evaluación puramente cualitativa mejora el rendimiento académico de los estudiantes de un grupo de primer grado de la escuela primaria Profesor Oziel Hinojosa García Anexa a la Normal, en el período escolar 2019-2020.

Los objetivos específicos son:

- Analizar los efectos de la evaluación para mejorar el rendimiento escolar con estudiantes de primer grado de la escuela primaria Profesor Oziel Hinojosa García Anexa a la Normal, en el período escolar 2019-2020 a partir de la práctica profesional realizada en la escuela primaria “Paul Bert”.
- Reflexionar sobre el uso de la evaluación y la importancia que tiene ésta en el aula.
- Comprender las causas y consecuencias de la evaluación en el proceso enseñanza-aprendizaje en los niños de un grupo de primer grado de primaria de la institución educativa Profesor Oziel Hinojosa García Anexa a la Normal.
- Reconocer la influencia de la evaluación en la motivación y en la imagen que los estudiantes tienen de sí mismo.

Método

Quienes guían el aprendizaje, saben que la evaluación es la columna vertebral de la educación, así como del proceso enseñanza-aprendizaje. Es un elemento curricular que ayuda a mejorar la eficacia de dicho proceso. Se pretende mostrar una evaluación diferente a la que se aplica en el país, en base a la experiencia adquirida, comparando y poniendo en práctica por medio de la teoría, que juega un papel fundamental al momento de implementar los conocimientos y transformar el sentido de la evaluación. La evaluación es una de las herramientas más importantes en el quehacer docente, la capacidad de realizar diferentes instrumentos de evaluación, adecuando posteriormente con base en los resultados que se obtendrán. Ofreciendo de esta manera información que requieren para la toma de decisiones respecto a los alumnos, su enseñanza, los aprendizajes, entre otros.

La evaluación es un tema importante no solo en México, sino en todo el mundo; Francia no es la excepción. Con el mismo objetivo, mejorar la educación, como una reacción a esto, se mejora el desempeño de los estudiantes e identifican las áreas de oportunidad para convertirlos en fortalezas, tener mejores secuencias didácticas, ya que ésta no estará completa si no se agrega la manera en que se medirá el logro del aprendizaje, ya sea cualitativamente, cuantitativamente o mixta. La evaluación ocupa un lugar prioritario en las prácticas escolares: diariamente.

Según Braxmeyer et al. (2005, como se cita en Mougnot, 2015) menciona que:

La actividad evaluativa representa del 18 al 20% del tiempo de trabajo de los maestros. Es una preocupación importante para estos actores educativos, pero también para los estudiantes, la institución y los padres, ya que sus resultados conducen a la toma de decisiones (p.157).

La evaluación en términos generales, requiere un análisis, en ocasiones consciente o inconscientemente. La evaluación siempre se hará de un “experto”, quien posee el conocimiento necesario, otorgándole la autoridad para emitir un juicio acerca de la calidad o el valor de algo y se vuelve objetiva cuando se realizan instrumentos de evaluación de manera estandarizada. Según Chadwick y Rivera (1991) “se conoce como juicio de experto” (p.36), a la persona que evalúa y que posee la autoridad para emitir el juicio de valor, quien es el experto del tema a evaluar, con base a su criterio de calidad o valor. La evaluación contribuirá a la toma de decisiones bien planteadas, con argumentos sólidos, no solo ayudará a la formación docente, también adecuar las evaluaciones de otros países a nuestro contexto, investigar qué es lo que funciona en otras naciones, cómo hacen y cómo ponerlo en práctica en el nuestro, no solo con la evaluación, sino con diversos temas educativos que aquejan actualmente a la comunidad educativa, así como a la sociedad.

Hay diversos autores que refieren a los tipos de evaluación que existen. Uno de los teóricos que hablan de estos tres tipos de evaluación, pero los llama propósitos, es Chadwick (1972, citado por Chadwick, 1991) quien distingue que la evaluación diagnóstica permite saber los conocimientos previos y problemas de la conducta del alumno respecto al aprendizaje. La siguiente es la evaluación formativa, que permite conocer el progreso del estudiante en relación con el programa específico de enseñanza-aprendizaje, con el deseo de mejorar y adecuar. El tercer propósito es la sumativa o acumulativa, que nos ayuda a identificar cuánto aprendizaje ha adquirido el alumno en cierto punto de su formación, con el fin de dar una calificación. Según Chadwick, (1991), afirma que “La evaluación ayuda a la retención de aquellos aprendizajes más relevantes y que tiene una mayor aplicación, como puede también promover la transferencia o generalización de aprendizaje de un elemento a otro” (p.55). La evaluación no tiene que ser un proceso de retención o memorización, es más que eso, no solo memorizar ciertas cosas, es saber qué hacer con el conocimiento, que sirva para ponerlo en práctica durante tu vida cotidiana y de ser posible durante toda ella.

El plan de estudios (2011), menciona la evaluación diagnóstica, formativa y sumativa; la primera reconoce los conocimientos previos que los estudiantes tienen; la segunda se efectúa durante el proceso de aprendizaje; y la sumativa tiene como finalidad tomar decisión al momento de acreditar a un alumno, en el nivel primaria y secundaria. En este caso, la evaluación sumativa otorga un número, así como una evaluación cuantitativa, lo contrario al sistema educativo francés que se otorga un color, aunado a esto, con una valoración cualitativa. Por su parte, López (1999) menciona que “Evaluar es el conjunto de las actividades que sirven para dar un juicio, hacer una valoración o medir algo-objeto situación o proceso” (p.5), por lo tanto, evaluar no se debe confundir con medir, permite cuantificar algo, en cambio la evaluación determina el valor de ese algo. Sin embargo, se encuentran algunas contrariedades en las ideas de autores, pues se señala que evaluar es medir, asignar una calificación, acreditar e incluso estimar, toma en cuenta el conocimiento, la afectividad y la psicomotricidad.

La evaluación es un elemento importante en la planeación de una secuencia didáctica, así como un requisito necesario para la evolución de la práctica educativa. Debemos quitar las prácticas equívocas en la evaluación, como una evaluación punitiva, no usar la evaluación solo para elaborar juicios de valor y para asignar calificación, utilizarla como una evidencia para mantener el proceso de enseñanza-aprendizaje. Se considera que uno de los propósitos de la evaluación es mejorar estos procesos, no sólo medirlos. La evaluación no solo sirve para destacar las áreas de oportunidad de los alumnos y qué acciones realiza para mejorar eso, sino también para ampliar el reto de los aprendizajes esperados para aquellos alumnos que superaron las expectativas. El docente debe conocer bien que instrumento de evaluación va a utilizar, la funcionalidad de acuerdo a determinadas actividades y hacer buen uso del mismo.

Según Airasian (2002), “la evaluación es el proceso de obtener, sintetizar e interpretar información para facilitar la toma de decisiones” (p.8), y son los maestros quienes toman decisiones en el salón de clases respecto al trabajo con sus alumnos, lo que genera una calificación. De esta manera, señala también que “las calificaciones se basan siempre en los juicios del profesor, cualquier que sea el sistema con que se califica o el formulario con que se comunican” (p.173), con la calificación el maestro juzga el desempeño del estudiante, basado en un criterio de evaluación o de desempeño. Analizando la comparación que se hace al obtener una calificación, influye drásticamente en el esfuerzo de los alumnos y en su actitud. El cuadernillo 5, *La comunicación de los logros de aprendizaje de los alumnos desde el enfoque*

formativo de la educación (2012) señala que: “la incorporación de niveles de desempeño en la Cartilla de Educación Básica tiene el propósito de valorar cualitativamente el proceso de aprendizaje respecto a los aprendizajes esperados” (p.40).

Pero siempre de la mano con una evaluación cuantitativa, con un número, porque es lo que los padres quieren ver según Santos (1995), en su libro de la patología general de la evaluación educativa. Para desarrollar un buen ambiente de aprendizaje por medio de la evaluación, se requiere que el profesor reconozca las necesidades y características de sus alumnos y se adapte a ellas, no los alumnos al maestro, esto por medio de la observación y con una evaluación diagnóstica. No hay una guía exacta de cómo evaluar a una clase, porque todos los alumnos son diferentes, así como los contextos en los que están inmersos. La evaluación en el salón de clase requiere de adaptaciones.

En Francia los maestros que han abandonado parcial o totalmente las notas numéricas, justifican su posición con base en dos argumentos principales, la coherencia con sus enfoques de enseñanza y aprendizaje implementados, ya que no se ajustan a un modelo numérico, porque están hechos para ser evaluados de manera cualitativa. Así como la coherencia con todo el sistema de evaluación, basado en una evaluación con enfoque cualitativo por medio de colores, en particular con los libros escolares, de habilidades y actividades académicas.

Los profesores franceses abandonaron la nota numérica porque no les permite acompañar el progreso de los estudiantes durante el aprendizaje, la nota no permite atestiguar el avance de los discentes, ya que solo es un número, que clasifica, que distingue, sus dudas, de sus fracasos, al contrario, la evaluación aparece en el mejor de los casos como una “coronación final” o en su defecto como una “sanción”. En Francia, se utiliza un colorama para evaluar a los estudiantes de educación primaria. Investigué con maestros y compañeros que forman parte del sistema educativo en Francia, sobre el porqué de esos colores en su evaluación, si hay un sustento o si cada color influye en el aprendizaje o tiene un significado, pero no hubo respuesta ni eco a las preguntas; se comentó que solo el ministerio de educación los implementó, así que no se decidió aplicar esa forma de evaluación sin un sustento teórico sobre si los colores influyen en algo, principalmente en el estado socioemocional de los estudiantes, se priorizó por investigar si los colores son determinantes en el estado de ánimo de los educandos. Johann Göethe (como se cita en Cuervo, 2012) estudió y probó las modificaciones fisiológicas y

psicológicas que “el ser humano sufre ante la exposición a los diferentes colores. Para Goethe era muy importante comprender la reacción humana a los colores, y su investigación fue la piedra angular de la actual psicología del color” (p.61).

En Francia existe una frase la cual es: ausencia de veracidad de la nota; que de acuerdo a Méghaizerou (2007):

La nota es arbitraria y empírica. Para el alumno, ¿qué justifica esta calificación? Es una variable ajustada a la subjetividad del profesor. ¿Qué subjetividad es? El de su buen gusto, su humor, acomodado a sus opiniones, por no decir su ideología” (p.52.).

En resumen, al hacer pruebas muy generales, como exámenes con preguntas abiertas, es donde aparece la subjetividad, dependiendo de lo que entienda el maestro en ese momento, es la nota que se otorgará, sin saber el porqué de esa respuesta. Se considera injusto, ya que cada quien tiene una perspectiva diferente, opiniones y críticas distintas, es así como cada uno de nosotros forma un criterio de tal o cual cosa, no se nos impone uno. El culto a los resultados ha reemplazado a la ética del trabajo.

Díaz (2004) considera que “uno de los reclamos más fuertes de entre los muchos que se le han hecho a la evaluación tradicional es que se ha preocupado demasiado por evaluar saberes descontextualizados por medio de situaciones artificiales” (p.364), muchas de las veces se están evaluando casos que no son reales para su contexto, por eso se le dificulta ponerlo en práctica o entenderlo, en cambio, si se utilizan los aprendizajes de manera contextualizada y por ende se evalúan así, su aprendizaje sería aún más significativo, porque sabría cómo aplicarlos en su comunidad.

Con base al tema, los objetivos y el supuesto se tomó la decisión de seleccionar un método bajo el enfoque cualitativo, lo que permitiría observar las reacciones de los alumnos, padres de familia y maestros, al evaluar y ser evaluados de una forma distinta, de esta manera se podría observar si influye en su aprendizaje.

Este enfoque permite que el proceso de investigación se construya en función al contexto en el que se está desarrollando dicho estudio. El mismo proceso de desarrollo del

enfoque otorga la posibilidad de efectuar preguntas antes, durante y después del análisis de los datos. La revisión de la literatura en conjunto con el planteamiento del problema realizado previamente, dan paso al reporte de resultados; etapas del proceso de investigación.

Según Creswell (2019), es fundamental seguir pasos para el proceso investigativo, desde las que implican la organización y preparación de la información, hasta presentar los resultados. La intención no es solo quedarse con los resultados obtenidos, sino lograr en determinado momento plantear nuevos cuestionamientos (Figura 1). Nuevas brechas de análisis de la investigación que den cuenta de los procesos de enseñanza y de aprendizaje que viven en las aulas los estudiantes de escuelas mexicanas como es el caso de este estudio.

Figura 1. Pasos genéricos para la investigación



Nota. Elaboración propia basado en Creswell (2019)

El método utilizado fue la investigación-acción, orientándolo bajo un análisis comparativo. Según Creswell (2019), la investigación acción “se asemeja a los métodos de investigación mixtos, dado que utiliza una colección de datos de tipo cuantitativo, cualitativo o de ambos, sólo que difiere de éstos al centrarse en la solución de un problema específico y práctico” (p. 577). Se diseñaron entrevistas antes y después de la aplicación de la evaluación basada en el sistema educativo francés. Creswell clasifica básicamente dos tipos de investigación acción: práctica y participativa. Se realizó una investigación-acción práctica, ya que se tomaron en cuenta los diferentes elementos que esta conlleva (Tabla 1).

Tabla 1. *Los tipos de la investigación acción según Creswell*

Práctica	Participativa
Estudia prácticas locales (del grupo o comunidad)	Estudia temas sociales que constriñen las vidas de las personas de un grupo o comunidad
Involucra indagación individual o en equipo	Resalta la colaboración equitativa de todo el grupo o comunidad
Se centra en el desarrollo y aprendizaje de los participantes	Se enfoca en cambios para mejorar el nivel de vida y desarrollo humano de los individuos
Implementa un plan de acción (para resolver el problema, introducir la mejora o generar el cambio)	Emancipa a los participantes y al investigador
El liderazgo lo ejercen conjuntamente el investigador y uno o varios miembros del grupo o comunidad	

Nota: Tomado de Creswell (2019). *Educational research. Planning, conducting and evaluating quantitative and qualitative research*. USA: Pearson.

Los escenarios fueron dos, el primero fue la escuela primaria “Profesor Oziel Hinojosa García” en Monterrey, Nuevo León, México. El segundo escenario considerado para el estudio fue la escuela primaria “Paul Bert” en la ciudad de Orleans, Francia. En México se trabajó con un grupo de 40 alumnos, 20 hombres y 20 mujeres, con edades de entre siete y ocho años. En el caso de Francia, el grupo de práctica fue donde se realizó el estudio, con alumnos de entre 10 y 11 años, compuesto por un total de siete hombres y siete mujeres, un total de 14 estudiantes.

Las estrategias que se utilizaron para recuperar la información, fue mediante la aplicación de entrevistas semiestructuradas, “recurso flexible y dinámico que se define como una conversación que se propone con un fin determinado distinto al simple hecho de conversar” (Díaz-Bravo et al., 2013, p. 162). La entrevista semiestructurada es un tipo de instrumento que presenta flexibilidad en su aplicación ya que se incluyen cuestionamientos planeados que conforme se va realizando la entrevista, se van ajustando a las respuestas dadas, motivando al interlocutor a dejar de lado el formalismo y ambigüedades e ir aclarando términos que pueden en algún momento inquietar al entrevistado (Díaz-Bravo et al., 2013; Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

En este mismo sentido, Flick (2012) refiere que “la expectativa de que es más probable que los sujetos entrevistados expresen sus puntos de vista en una situación de entrevista diseñada de manera relativamente abierta que en una entrevista estandarizada o un cuestionario” (p. 89). El cuestionar a los alumnos y docentes respecto a las formas y estrategias de evaluación permitió tener confianza suficiente para que expresaran de manera abierta sus opiniones y dieran respuesta a las preguntas.

El tipo de entrevista semiestructurada, semiestandarizada se conformó con 10 preguntas abiertas y cinco cerradas. Flick (2012, p. 95), señala que la entrevista semiestructurada es aquella en la que “el entrevistado tiene un caudal complejo de conocimientos sobre el asunto en estudio. Este conocimiento incluye supuestos que son explícitos e inmediatos y que él puede expresar espontáneamente al responder a una pregunta abierta” (cita a Sheele y Groeben, 1988). La aplicación previa y posterior al estudio dio oportunidad de tener una visión más amplia de los resultados, logrando observar la gradualidad de los cambios y en este sentido identificar si hubo o no cambios a partir de la investigación. Así mismo, las relatorías del diario del normalista mediante el ciclo de Smith de lo observado en cada sesión se obtuvieron gracias a la técnica de la observación participante la cual implicó “adentrarse a las situaciones sociales y mantener un papel activo, así como una reflexión permanente. Estar atento a los detalles, sucesos, eventos e interacciones” (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p. 399) acerca de las reacciones de los estudiantes ante las evaluaciones de las actividades.

La aplicación de las entrevistas semiestructuradas se realizó por vía virtual y mediante el uso del internet. Se consideró que fuera de esta forma debido a nivel mundial se vive una

afectación social y de salud, una pandemia llamada COVID-19, así que al realizar de esta manera las entrevistas, fue más fácil su llenado ya que la mayoría de las personas se encuentran en sus casas confinadas, lo que permite darse el tiempo en su totalidad para dar respuesta a las mismas y obtener en tiempo y forma los instrumentos contestados.

El procedimiento se inició con la fase 1 de preparación a través de la cual se reunió información con la finalidad de planear la entrevista que se aplicaría. Así mismo, se redactó un documento en donde se solicitó al directivo y al maestro titular autorización para realizar entrevistas a los padres de familia, explicando el objetivo de la misma, preparando de esta manera la cita que se tendría con los entrevistados; en la fase 2 se inició con la apertura del estudio motivando a los padres de familia el fin de la entrevista, así como su confidencialidad y duración, quienes accedieron positivamente, conviniendo los propósitos y las condiciones de la aplicación; en la fase 3, se dio paso al desarrollo intercambiando información con los entrevistados y encontrando puntos de concordancia y acuerdo; terminando así con la fase 4 de cierre en la que se hicieron explícitas de manera clara las conclusiones obtenidas del estudio realizando una interpretación, análisis y reflexión de las respuestas obtenidas del presente trabajo (Díaz-Bravo, 2013).

Resultados

Se analizaron las preguntas realizadas en la entrevista, las respuestas de los participantes fueron las siguientes: En la pregunta 1 y 2 ¿Considera que, el uso de una evaluación cualitativa que utiliza el sistema educativo francés, ayuda a mejorar el rendimiento escolar de los estudiantes mexicanos? ¿Por qué? La mayoría respondió que: el uso de la evaluación puramente cualitativa mejora el rendimiento académico de los estudiantes, porque las evaluaciones de otros países adaptadas al propio, pero sobre todo contextualizadas, surgen como un apoyo para ir avanzando en el tema sobre evaluación, sirve para reflexionar sobre el uso que se le estaba y está dando a la evaluación, y valorar la importancia que tiene en el aula.

En la tercera pregunta ¿De qué manera observa el efecto de la evaluación cualitativa sobre el rendimiento académico de los alumnos de primer grado? Todos contestaron que el efecto de la evaluación cualitativa sobre el rendimiento académico de los alumnos de primer grado es positivo y que permite un mayor logro de los aprendizajes esperados. En la cuarta pregunta ¿Se pueden evaluar de la misma manera los contenidos conceptuales y los factuales?

Algunos contestaron que no se puede evaluar de la misma manera los contenidos que son conceptuales de los que son factuales, ya que con el primero se requiere la memorización de los Aprendizajes Esperados y con el segundo se necesita que el alumno comprenda los hechos, que los reflexione, pero sobre todo que logre aplicarlos. En la quinta pregunta ¿Qué evaluación considera más importante, la cualitativa o la cuantitativa? La minoría respondió que la evaluación cualitativa es tan importante como la cuantitativa, incluso más, ya que considera las características de cada alumno. La aplicación de la investigación, puede ser utilizada incluso en grados superiores, adaptándola a sus aprendizajes esperados. Es importante la aplicación, ya que dará pauta a una visión más amplia sobre la evaluación en educación primaria.

Las recomendaciones generales de la investigación son las siguientes: Guiar los aprendizajes hacia una metacognición, que realmente le vean un sentido a los aprendizajes esperados, que sepan qué hacer con ellos, cómo, cuándo y dónde aplicarlos. Propiciar la curiosidad en los alumnos y acercarlos de manera positiva a las asignaturas. De esta manera, los alumnos le verán un sentido al asistir a las clases y reflexionarán sobre la importancia de la educación.

La evaluación permite identificar, focalizar y remediar las dificultades que los alumnos presentan en el proceso de aprendizaje, así como a los maestros, además, conocer dónde están fallando y qué se puede hacer para remediarlo. La evaluación no tiene que ser un proceso de retención o memorización, es más que eso, no solo memorizar determinada información, es saber qué hacer con el conocimiento, que sirva para ponerlo en práctica durante tu vida cotidiana y de ser posible durante toda ella. “Creemos que los problemas de la evaluación no se van a solucionar tan sólo porque los profesores conozcan los instrumentos evaluativos del último grito de la moda y sepan aplicarlos” (Díaz, 2004, p.351).

Actualmente la planeación es parte importante de la práctica educativa, está estrechamente vinculada con la evaluación, no puede haber una sin la otra, ya que por medio de éstas se hace posible el logro de los aprendizajes esperados. Al estar planeando es necesario tomar en cuenta el tipo de instrumento de evaluación que se va a utilizar, analizando, cuál aprendizaje esperado será el evaluado, para poder dividirlo en habilidad, conocimiento y actitud, para hacerlo aún más efectivo.

La evaluación educativa analiza la información, obtenida por medio de diferentes instrumentos y técnicas de evaluación, con un propósito, conocer las fortalezas de los alumnos y sus áreas de oportunidad, para convertirlas en fortalezas, así como mejorar la práctica docente. La evaluación no es el acto final del proceso de aprendizaje, no es asignar una calificación, eso limita ir más allá de solo recibir una calificación, no desarrollar proceso meta cognitivos.

Según el cuaderno Evaluar para Aprender (SEP, 2018):

La evaluación educativa que se hace en las aulas es un semáforo, pero también es un termómetro -por la gradualidad que este instrumento-, que nos ayuda a identificar los logros y las dificultades de los estudiantes que, desde esta óptica, se transforman en áreas de oportunidad (p.8).

Debemos quitar las prácticas equívocas en la evaluación, como una evaluación punitiva, no usar la evaluación solo para elaborar juicios de valor y para asignar calificación, utilizarla como una evidencia para mantener el proceso de enseñanza-aprendizaje. Considero que uno de los propósitos de la evaluación es mejorar estos procesos, no sólo medirlos.

Según Airasian (2002) “La evaluación es el proceso de obtener, sintetizar e interpretar información para facilitar la toma de decisiones” (p.8). Día con día los maestros toman decisiones en el salón de clases respecto al trabajo con sus alumnos. Existen evaluaciones estandarizadas, que son las que mayormente se utilizan en el aula, debido al poco tiempo que disponen para realizar adecuaciones para cada alumno, pero siempre diseñadas acorde al tipo de alumnos que tiene.

Si bien es cierto, de acuerdo con Einstein (s.f., citado por Mogollón, 2014) “Todos somos unos genios. Pero si juzgas a un pez por su habilidad de escalar un árbol, vivirá su vida entera creyendo que es estúpido” (p.93). Es ahí donde el maestro toma decisiones, al conocer ya a sus alumnos, sabe el potencial de cada uno, y realiza una evaluación justa, y no igualitaria. La educación no debe ser tomada por los alumnos como obtener una nota, sin comprender el porqué de los aprendizajes, para qué les pueden servir en su vida diaria, sin verle algún sentido a sus aprendizajes, sin analizar o reflexionar lo que se está aprendiendo, solo memorizar, para aprobar un examen y a la media hora olvidar esos conocimientos, no obtienen un aprendizaje significativo, ni un aprendizaje exitoso.

Si las secuencias didácticas diseñadas están basadas en la repetición y memorización de contenido, difícilmente se estarán formando personas reflexivas y críticas, solo personas obedientes, que no cuestionen, investiguen, que no sean curiosos, según Simón Rodríguez (s.f., citado por Pérez, 2011):

Enseñen a los niños a ser preguntones, para que preguntando el porqué de lo que se les manda a hacer, se acostumbren a obedecer a la razón, no a la autoridad como los limitados, ni a la costumbre como los idiotas (p.50).

Así que los aprendizajes que los estudiantes lleven a cabo, siempre tienen que ser significativos y exitosos. De acuerdo con el cuadernillo uno, *El enfoque formativo de la evaluación, de Herramientas para la Evaluación en Educación Básica*, el centro de la evaluación deben ser los aprendizajes esperados y no los estudiantes, ya que se evalúa el desempeño y no al individuo, de esta manera se evita que la evaluación tenga un enfoque punitivo.

La evaluación tiene que ser objetiva, no dejarse llevar por la subjetividad del docente o en lo emocional hacia el alumno. Es necesario decirle al alumno los criterios con los que será evaluado, así él identifica lo que sabe y lo que no, para de esta manera construir su aprendizaje significativo con base en lo anterior, en conjunto con el maestro. De acuerdo con Charbonnier (2013) “Los docentes de las escuelas que utilizan calificaciones numéricas, justifican su elección, por los padres: mantienen este sistema de apreciación porque, dicen, es esperado por los padres, que lo saben y saben cómo interpretarlo” (p.14).

Evaluar es tan importante en la educación, tanto que es uno de los principios del plan de estudios (SEP, 2011). Evaluar para aprender, nos dice que el docente es el principal responsable de la evaluación de los aprendizajes, es el que busca estrategias, guía, y hace adecuaciones en la práctica para que los alumnos logren los aprendizajes establecidos en el plan y programa de estudio. Según el plan de estudio (2011) de educación básica, define a la evaluación como “el proceso que permite obtener evidencias, elaborar juicios y brindar retroalimentación sobre los logros de aprendizaje de los alumnos a lo largo de su formación” (p.35).

La evaluación de los logros de los alumnos ocupa un lugar importante en el trabajo de los docentes en la educación escolar, trabajo que pocas de las veces lo valoran los padres de familia. No se considera el tiempo que dedican a ésta (la evaluación), por ejemplo, para revisar

y corregir los trabajos de sus alumnos, detectar el origen de sus fallas y planear cómo mejorar, hacer adecuaciones o reflexionar sobre las consecuencias que sus prácticas evaluativas pueden tener sobre el futuro educativo y quizás social de estos.

Según Charbonnier (2013) “La notación numérica en particular, sería más fácil percibir los desastres, dicen algunos maestros: destacaría fallas más importantes y, por lo tanto, tendrían un papel de alerta para estudiantes, padres y profesores” (p.15), no concuerdo del todo con ello, ya que simplemente tendrían un número como calificación, no habría una retroalimentación del por qué esa nota numérica, en qué se equivocó y qué puede hacer para mejorar. En cambio, con la evaluación cualitativa, el alumno identifica en donde están sus áreas de oportunidad, de esta manera poder corregirlo y trabajar en ello. Es como si solo vieras el velocímetro, pero no ves el motor.

De acuerdo con Ravela (2018) “El docente debe tomar más una posición de entrenador que de jurado” (p.17), concuerdo totalmente con la cita anterior, ya que un entrenador, al observar lo que estás realizando, te dice en qué estás fallando y te ayuda a mejorarlo, totalmente contrario a un juez es el encargo de dar un juicio de valor y muchas de las veces tomamos el papel de juez y no el del entrenador.

En Francia los maestros que han abandonado parcial o totalmente las notas numéricas, justifican su posición con base en dos argumentos principales, la coherencia con sus enfoques de enseñanza y aprendizaje implementados, ya que no se ajustan a un modelo numérico, porque están hechos para ser evaluados de manera cualitativa, como lo es el sistema de colores. Los profesores franceses abandonaron la nota numérica porque no les permite acompañar el progreso de los estudiantes durante el aprendizaje, la nota no permite atestiguar el avance de los discentes, ya que solo es un número, que clasifica, que distingue, sus dudas, de sus fracasos, al contrario, la evaluación aparece en el mejor de los casos como una “coronación final” o en su defecto como una “sanción”.

“Dentro de las aulas, muchos profesores continúan realizando prácticas evaluativas por costumbre, sin llevar a cabo una reflexión que les permita cuestionar lo que se está haciendo” (Díaz, 2004, p.350). Como se ha venido mencionando, se evalúa sin saber el porqué y el para que y que muchas de las veces la evaluación se lleva a cabo desde un punto de vista personal,

que hace énfasis en la calificación o acreditación, no desde un enfoque más pedagógico, que es como realmente debería aplicarse.

Durante la evaluación surge la metacognición que en términos simples es, lo que uno conoce. De la metacognición surgen dos subprocesos, la meta atención en la cual según Chadwick (1991) “es la conciencia de los procesos que usa la persona en relación con la captación en relación de estímulos” (p.95), y la meta memoria es cuando uno puede saber lo que conoce y lo que no. En este mismo sentido, menciona que “la mayoría de los psicólogos reconocen la naturaleza acumulativa del aprendizaje” (p.13). Con base a esto, calificamos solo la capacidad de amontonar ciertos conocimientos durante algún periodo de tiempo y no para ponerlos en práctica. Es necesario formar ciudadanos autónomos, reflexivos, críticos y preparados para la vida, por medio de la evaluación, que no solo obedezcan, sin saber el porqué de las cosas, sin cuestionar el porqué de esa evaluación, que obedezcan primordialmente a la razón, cuestionen e investiguen. La evaluación no toma en cuenta lo socioemocional, cuando juega un papel muy importante, ya que es ahí donde repercute principalmente la evaluación cuantitativa, un área que no es observable, por lo tanto, no sabemos de qué manera afecta la nota numérica en su vida académica, como en la personal.

Es importante que los alumnos sepan que un número no te define como persona, que no tiene por qué afectar en sus estados de ánimo, al contrario, ver a la evaluación como reto a superar y no como un obstáculo o problema. En muchas de las ocasiones los maestros abordan más información de la que se requiere con sus estudiantes, una carga exagerada de conocimientos a los alumnos, que no deja avanzar, es como si al alumno le pones muchos libros en la mochila es difícil el caminar, ya que le pesan, lo mismo sucede con el cerebro. Nos hemos preocupado más por guiar la información, que por la formación.

Es por eso que hay mucha deserción escolar en las escuelas mexicanas, ya que el sistema les falla, se piensa que ellos se tienen que adaptar al sistema, en este caso a las evaluaciones, cuando no es así, el sistema y la evaluación se debe adaptar a ellos. Los estudiantes se preocupan por obtener una buena calificación. ¿Y la parte socioemocional?, necesitamos niños sensibles, con valores, más humanos, menos robots, sobre todo en un país que se encuentra tan quebrantado.

Se investigó con maestros y compañeros que forman parte del sistema educativo en Francia, sobre el por qué de esos colores en su evaluación, si hay un sustento o si cada color influye en el aprendizaje o tiene un significado, pero no se encontró respuesta ni eco a los cuestionamientos realizados; comentan que solo el Ministerio de educación, quien guía la educación de Francia, los implementó, así que se decidió no aplicar esa forma de evaluación sin un sustento teórico acerca del uso de los colores y su influencia en algo, principalmente en el estado socioemocional de los estudiantes, se priorizó por investigar si los colores son determinantes en el estado de ánimo de los educandos.

De acuerdo con Heller (2007) “Los resultados del estudio muestran que colores y sentimientos no se combinan de manera accidental, que sus asociaciones no son cuestiones de gusto, sino experiencias universales profundamente enraizadas desde la infancia en nuestro lenguaje y nuestro pensamiento” (p.27). Según Heller (2007) “Ningún color carece de significado. El efecto de cada color está determinado por su contexto, es decir, por la conexión de significados en la cual percibimos el color” (p.28). Se contrastó a dos autores, Heller y Cuervo, quienes cada una de ellas tiene sus estudios sobre la psicología del color, pero para tener una mejor visualización, se realizó un cuadro, de esta manera determinar que colores utilizar en la evaluación (Tabla 2).

Tabla 2. *La psicología del color desde dos posturas: Heller y Cuervo.*

Color	Heller, E.	Cuervo, S.
Azul	Color preferido, simpatía, armonía, inteligencia, azul humano internacional.	Estabilidad, profundidad, lealtad, confianza, sabiduría, inteligencia.
Rojo	Amor, odio, sangre, vida, alegría, ricos.	Fuego, sangre, peligro, guerra, energía, fortaleza, determinación.
Amarillo	Contradictorio, amable, diversión, optimo, luz, oro, envidia, celos, mentira, traición, creatividad.	Luz, alegría, felicidad, inteligencia energía, brilla.
Verde	Fertilidad, esperanza, veneno, intermedio, naturaleza, vida, fresco	Naturaleza, armonía, crecimiento, fresca
Negro	Poder, violencia, muerte, juventud, negación, egoísmo, culpa.	Poder, elegancia, formalidad, muerte, misterio, miedo, desconocido

Color	Heller, E.	Cuervo, S.
Blanco	Femenino, inocencia, bien, espíritu, perfección, limpio	Luz, bondad, pureza, perfección, seguridad, pureza, limpieza
Naranja	Diversión, exótico, sociabilidad, peligro	Energía, brilla, caliente, agresivo.
Gris	Aburrimiento, anticuado, cruel, sin carácter, vejez	Estabilidad, creatividad, éxito

Nota: Elaboración propia basado en Heller, E. (2004) y Cuervo (2012).

De acuerdo con Charbonnier (2013) “La mayoría de los padres cuyos hijos ya no tienen una marca escolar (número) dicen que los niños tienen más confianza, saben mejor lo que se espera de ellos” (p.16); ello expresa el deseo de tener un conocimiento más preciso o detallado de las habilidades adquiridas sus hijos, no piden volver al sistema de calificación numérica, los vemos con las boletas de calificación en Francia, que se observa el color y por medio del texto cuáles son sus fortalezas, debilidades y áreas de oportunidad.

Es importante reconsiderar las formas de evaluar con los estudiantes, pensar y valorar el espacio en el que se desenvuelve el alumno, utilizar los aprendizajes de manera contextualizada y por ende evaluarlo así, su aprendizaje sería aún más significativo, porque sabría cómo aplicarlos en su comunidad, evidenciando de esta manera una metacognición.

Discusión y conclusiones

La evaluación es un componente cerebral con mucha complejidad, en el que se identifica, reflexiona, analiza, observa, entre otras acciones. Por lo anterior, la evaluación permite observar el logro alcanzado de los aprendizajes esperados, los propósitos que se plantearon, así mismo, el maestro obtiene una retroalimentación del proceso educativo, ya que, al evidenciar resultados positivos por parte del grupo, quiere decir que los materiales, las estrategias, técnicas y la manera en que se desarrolla la clase es correcta, así mismo, la forma en cómo se les presenta la evaluación a los alumnos.

Se debe tomar en cuenta las actitudes, los prejuicios, el contexto, el bagaje cultural e histórico, una evaluación igualitaria, no es lo mismo a una evaluación justa. Con una evaluación igualitaria estamos afirmando que todos aprenden por igual, que todos son iguales, cuando se

conoce a través de diversas teorías que no es así. Una evaluación justa, le da a cada quien lo que merece, dependiendo al avance y logros que se han observado a lo largo del ciclo escolar en cada uno de los estudiantes. En un sistema discriminatorio, en el que selecciona, categoriza, excluye un sistema en el que el alumno se tiene que adaptar a él y no el sistema al alumno, trae como consecuencias la dificultad en el proceso de aprendizaje.

Pensar en trabajar contenidos que posteriormente son evaluados sin saber para qué son útiles, contenidos a los que no se les ve sentido, sino hasta que el profesor hace una metacognición, el para qué y por qué son necesarios esos aprendizajes en su vida diaria es de vital importancia. Es por esto que, vemos alumnos que no les gusta las matemáticas o cualquier otra asignatura del currículo, y una de las causas encontradas es la represión, repercutiendo en la evaluación, evaluación cuantitativa, en dónde no se ve el error en el proceso, ya que, si no comprende o si ve alguna materia de manera negativa, será difícil que en la evaluación obtenga buenos resultados, si desde que se está viendo el contenido no logra tener una buena recepción de los aprendizajes.

Cada tipo de contenido requiere una cierta evaluación, no podemos pretender evaluar de la misma manera los contenidos que son factuales que los que son conceptuales, ya que con el segundo se requiere la memorización de los aprendizajes esperados; mientras que con el primero se necesita que el alumno comprenda los hechos, que los reflexione, pero sobre todo que logre aplicarlos. La evaluación es necesaria, nos brinda datos indispensables para realizar adecuaciones en el proceso de enseñanza. La evaluación también cumple con una función importante de informar a los padres como agentes educativos de los cuales forman parte. La evaluación permite seleccionar información real, la cual es menester comunicar a los padres de familia, así estamos en una comunicación asertiva, comprometiendo a los padres de familia a interesarse en el proceso educativo del alumno.

La escuela al ser un elemento social, y la sociedad al estar en constantes cambios, la educación tiene que adaptarse a estos. Por medio de la evaluación cualitativa no se pretende un cambio, sino una evolución en el ser humano, puedes cambiar, pero sigues siendo el mismo, por el contrario, con una evolución, puedes pensar de manera diferente, expandir tus conocimientos, que por medio de la evaluación se logra.

El maestro juega un rol muy importante en todas las sociedades, es de este de donde nacen las demás carreras, es la base de todas ellas, por esto mismo, los maestros tienen una

tarea con mucha responsabilidad, la tarea de educar, guiar los aprendizajes, y sobre todos volverlos significativos y exitosos, así mismo, cambiando los hábitos, estrategias y técnicas de evaluación para buscar el bien común, una justicia no solo social, sino también educativa.

La investigación arrojó resultados como que, la evaluación sigue siendo la misma desde hace mucho tiempo, los maestros que están frente al grupo son evaluados incluso como fueron evaluados sus padres y evalúan de la manera en cómo se les evaluó a ellos mismos, es por esto que los padres de familia están muy relacionados con el sistema de evaluación numérica, tanto que no están de acuerdo si se evaluase de otra manera, ya que, a criterio de ellos, no es lo correcto.

La evaluación cualitativa es tan importante como la cuantitativa, incluso más, ya que considera las características de cada alumno, es más compleja, e incluso para algunos maestros, más trabajos, esto se debe a que en el sistema educativo en el que nos encontramos absorbe el tiempo del maestro con trabajo administrativo, trabajo que en realidad es menos importante, que bien podría aprovechar ese tiempo para el análisis de su grupo por medio de las evaluaciones cualitativas.

La aplicación de la investigación, puede ser utilizada incluso en grados superiores, adaptándola a sus aprendizajes esperados. Sería interesante la aplicación, ya que se tendría una visión más amplia sobre la evaluación en educación primaria. Informar al discente sobre la manera en cómo se le va a evaluar es de suma importancia, ya que los alumnos tendrán una guía, sabrán el objetivo, el fin, hacia dónde quieren llegar, en cambio sino se le informa, el alumno se encontrará con obstáculos causando estrés, negatividad y frustración.

A partir de este estudio se concluye que, es tarea, sustentar, confrontar o incluso reconstruir la información. Para finalizar, se desarrolló el proceso de reflexión, análisis, e interpretación de datos. Así mismo, sirvió para despertar la curiosidad por conocer más sobre la evaluación y diferentes procesos educativos, para mejorar como profesional, como agente de cambio, como garante de la educación y brindar una educación de calidad, que es lo que se merecen los niños, el futuro de cualquier sociedad. Es interesante el modelo de evaluación que utilizan en Francia, y ponerlo en práctica en México, permitió observar cómo los niños reaccionan ante esta situación, así como los padres de familia, maestros y directivos; la influencia en su aprendizaje al evaluar, resultados que se obtuvieron mediante la aplicación de entrevistas; sin dejar de lado la manera oficial en que se evalúa en educación básica.

Referencias

- Airasian, P. (2002). *La evaluación en el salón de clases*. México: McGraw-Hill <https://es.scribd.com/doc/97224758/La-evaluacion-en-el-salon-de-clases>.
- Chadwick, C. (1991). *Evaluación formativa para el docente*. México: Paidós. https://convivenciajt.weebly.com/uploads/2/6/7/3/26732425/chadwick_rivera_1991_cap_2_concepto_e_importancia_de_la_evaluacin_y_la_evaluacin_formativa.pdf
- Charbonnier, D. (2013). *La notation et l'évaluation des élèves éclairées*. Francia: Ministère de l'enseignement supérieur et de la recherche. https://medias.vie-publique.fr/data_storage_s3/rapport/pdf/134000726.pdf
- Creswell, J. (2019). Educational research. Planning, conducting and evaluating quantitative and qualitative research. [Investigación educativa. Planeación, conducción y evaluación en investigación cuantitativa y cualitativa]. (4ª ed). USA: Pearson, <https://goo.gl/tNzcbu>
- Cuervo, D. (2012). El poder del color, la influencia de los colores en el consumidor, Universidad de León. Trabajo de grado, <http://hdl.handle.net/10612/1904>
- Díaz-Bravo, L., Torruco-García, U., Martínez-Hernández, M. y Varela-Ruiz, M. (2013). La entrevista, recurso flexible y dinámico. *En Metodología de investigación en educación médica*. 2(7). Universidad nacional Autónoma de México, México: Elsevier. <http://www.scielo.org.mx/pdf/iem/v2n7/v2n7a9.pdf>
- Flick, U. (2012). Introducción a la investigación cualitativa. Madrid, España: Ediciones Morata. <http://investigacion-social.sociales.uba.ar/wp-content/uploads/sites/103/2013/03/investigacioncualitativa flick.pdf>
- Heller, E. (2007). *Psicología del color. Cómo actúan los colores sobre los sentimientos y la razón*. México: Gustavo Gili. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=254510>
- Hernández, S. R., Fernández C., C., y Baptista, M. P. (2014). *Metodología de la investigación*. D.F.: McGrawHill. <https://www.esup.edu.pe/wp-content/uploads/2020/12/2.pdf>
- López, P. (1999) "Prácticas de evaluación en Educación Física: estudio de casos en Primaria, Secundaria y Formación del Profesorado". Tesis doctoral editada por el Servicio de Publicaciones de la Universidad de Valladolid. Valladolid. <https://redined.educacion.gob.es/xmlui/handle/11162/42174>
- Mogollón, D. (2014). *La escuela inclusiva: Desafíos y oportunidades del psicólogo escolar*. Redalyc, 92-107, <https://www.redalyc.org/pdf/4677/467746089009.pdf>

- Mougenot, L. (2015). Évaluer pour faire apprendre : l'évaluation formative différée en eps. 1(39), p. 225 á 241. France: Armand Colin. <https://www.cairn.info/revue-carrefours-de-l-education-2015-1-page-225.htm>. DOI 10.3917/cdle.039.0225
- Pérez, A. (2014). Luces y sombras de PISA. Sentido educativo de las evaluaciones externas. *Routledge*, 171-182. <https://www.ugr.es/~fjjrios/pce/media/4p-LucesSombrasPisa.pdf>
- Pérez, E. A. (2011). *Educación Integral de Calidad*. San Pable, 1-108. http://bibliotecadigital.fundabit.gob.ve/wp-content/uploads/2019/10/ColeccionMaestro/Educacion_Integral_de_Calidad.pdf
- Prieto, M. (2008). Creencias de los profesores sobre Evaluación y Efectos incidentales. *Redalyc*, 123-144, <https://www.redalyc.org/pdf/659/65908405.pdf>
- Méghaizerou, M. (2007). Qu'est-ce que l'évaluation à l'école ? Dans *Journal Francais de psychiatrie*, 2(29), p. 52-54, <https://www.cairn.info/revue-journal-francais-de-psychiatrie-2007-2-page-52.htm>
- Ravela, P. (2017). ¿Cómo mejorar la evaluación en el aula? México: Magro Editores. https://www.academia.edu/42935383/Como_mejorar_la_evaluacion_en_el_aula_PEDRO_RAVELA
- Rosales, C. (1997). *Evaluar es reflexionar sobre la enseñanza*. Madrid, España: Narcea. <https://www.uned.ac.cr/academica/images/igesca/materiales/14.pdf>
- Santos, M. A. (1988). Patología general de la evaluación educativa. *En Infancia y aprendizaje*. 41. P. 143-158. Universidad de Málaga. https://www.academia.edu/6299557/Patología_general_de_la_evaluación_educativa