

# El pensamiento sistémico a través de estrategias lúdicas para la educación

Yuli Andrea Blanco Carreño<sup>1</sup> 

## RESUMEN

El presente artículo tiene como objetivo desarrollar el pensamiento sistémico a través de estrategias lúdicas para la educación, haciendo énfasis en los valores, trabajo en equipo y solución de conflictos dentro y fuera del aula de clase del grado 1A de la Escuela Normal Superior "La Presentación" de Soatá. La investigación se desarrolló desde un enfoque cualitativo, donde para recolectar información se aplicaron nueve talleres que cuentan con una lectura relacionada con un tema ético, algunas preguntas, finalmente, un dibujo acompañado de un audio del alumno explicando su representación gráfica que es analizada desde la semiótica. Con los resultados obtenidos se concluyó que existe un amplio conocimiento teórico de contenidos éticos por parte de los estudiantes, pero en el momento de la aplicación, un determinado grupo no los tiene en cuenta. Asimismo, a modo de recomendación, se sugiere el apoyo de padres, docentes y alumnos para lograr resultados en mayor escala.

**Palabras clave:** Pensamiento sistémico, Valores, Trabajo en equipo, Solución de problemas.

<sup>1</sup> Colombiana. Docente en formación de la Escuela Normal Superior "La Presentación" de Soatá.

**Autor de correspondencia:** andreablanco.0032@gmail.com

**Fecha de recepción:** 2022-06-08

**Fecha de aprobación:** 2023-01-15

### Cómo citar:

Blanco-Carreño, Y. (2023). El pensamiento sistémico a través de estrategias lúdicas para la educación. *Revista Cubun*, 2(4), pp. 78-94  
doi:

## Systems thinking through playful strategies for education

### **ABSTRACT**

The objective of this article is to develop systemic thinking through playful strategies for education, emphasizing values, teamwork and conflict resolution inside and outside the classroom of grade 1A of the Escuela Normal Superior "la Presentación" of Soatá. The research is developed from a qualitative approach, where to collect information a series of nine workshops were applied that have a reading related to an ethical theme, some questions, finally a drawing accompanied by an audio of the student explaining its graphic representation that is analyzed from semiotics. With the results obtained, it is concluded that there is a wide theoretical knowledge of ethical contents on the part of the students, but at the time of application, a certain group does not take them into account. Likewise, as a recommendation, the support of parents, teachers and students is suggested in order to achieve results on a larger scale.

**Key words:** Systemic thinking, Values, Teamwork, Problem solving

## La pensée systémique à travers des stratégies ludiques pour l'éducation

### RÉSUMÉ

Cet article vise à développer la pensée systémique par le biais de stratégies ludiques pour l'éducation, en mettant l'accent sur les valeurs, le travail d'équipe et la résolution de conflits à l'intérieur et à l'extérieur de la salle de classe du niveau 1A de l'Escuela Normal Superior "La Presentación" de Soatá. La recherche est développée à partir d'une approche qualitative, où pour recueillir des informations une série de neuf ateliers ont été appliqués, qui ont une lecture liée à un thème éthique, quelques questions, enfin un dessin accompagné d'un audio de l'étudiant expliquant sa représentation graphique qui est analysée à partir de la sémiotique. Avec les résultats obtenus, on conclut qu'il existe une large connaissance théorique des contenus éthiques de la part des étudiants, mais qu'au moment de l'application, un certain groupe n'en tient pas compte. De même, comme recommandation, le soutien des parents, des enseignants et des étudiants est suggéré afin d'obtenir des résultats à plus grande échelle.

**Mots clés:** Pensée systémique, Valeurs, Travail d'équipe, Résolution de problèmes.

## INTRODUCCIÓN

El presente artículo es un derivado del proyecto de investigación denominado *El pensamiento sistémico a través de estrategias lúdicas para la educación*, el cual pretende que el pensamiento sistémico sea un método empleado para dar solución a un problema que se encuentre dentro de un sistema con ayuda de los elementos que lo conforman, esto en el campo de las ciencias, ingeniería, empresas y administración. Ahora bien, si se habla desde el campo educativo, existe un conocimiento limitado sobre el término, por lo cual, la presente investigación plantea como objetivo desarrollar el pensamiento sistémico a través de la implementación de algunas estrategias lúdicas para la educación en estudiantes de grado Primero en la Escuela Normal Superior "La Presentación" de Soatá, debido a la evidente necesidad de un fortalecimiento en las conductas dentro del aula, el trabajo en equipo y la formación de valores morales, los cuales son tres aspectos importantes contenidos dentro de dicho pensamiento.

Además, dentro de la investigación de carácter cualitativo, también se abordan temáticas relacionadas con la actividad lúdica como el dibujo, la lectura y algunos juegos en equipo, que se convierten en pilar fundamental dentro del proceso, ya que a través de estos es posible contemplar las distintas perspectivas que tienen los estudiantes frente a situaciones problema que se llevan a comparación con la vida real. Al mismo tiempo, se fortalecen aspectos como el buen comportamiento, valores y trabajo en equipo al permitir a los alumnos hacer sus aportes respecto a las lecturas para luego hacer reflexión de las mismas desde un punto ético.

Tomando en cuenta lo anterior y atendiendo al paradigma sociocrítico y la línea de investigación *educación, pedagogía y didáctica*, la cual ha sido estipulada por la Escuela Normal Superior "La Presentación" de Soatá, se plantean un conjunto de nueve talleres que corresponden a la propuesta denominada *Pensamiento sistémico: un camino a la reflexión moral*, donde se propicia el desarrollo de los siguientes puntos: lecturas con temas éticos y morales, preguntas relacionadas con las lecturas y sus conceptos aplicados en la vida real, conversatorios sobre preguntas producto de las lecturas, lluvia de ideas con respuesta a los talleres y, finalmente, surge la necesidad de emplear el dibujo, el cual tiene una estrecha relación con lo que el alumno observa en el mundo real, de modo que sea posible identificar las diferentes situaciones a las que se han tenido que enfrentar los alumnos, ya sea en la escuela, la casa o la calle.

Para recolectar corpus, durante el desarrollo de los diferentes talleres, se empleó la observación, diarios de campo, grupos de enfoque, dibujos y audios, los cuales fueron analizados, para llegar a concluir que la mayoría de alumnos cuentan con elementos conceptuales apoyados de ejemplos reales; sin embargo, en la aplicación, se dejan a un lado algunos aspectos éticos en relación con el comportamiento tales como, mantener el orden y buena comunicación entre los elementos del sistema.

De igual forma, la investigación quedó abierta a ser la base para la creación de nuevos proyectos, donde se involucre a toda la comunidad educativa con el propósito de generar cambios a nivel comportamental en los estudiantes, no con el fin de hacer que los alumnos sean todos iguales, sino que aprendan a vivir en valores desde un pensar sistémico.

## MARCO TEÓRICO

### CONCEPTO DE PENSAMIENTO SISTÉMICO

El pensamiento sistémico es un concepto bastante amplio si es visto desde áreas como economía, administración o ingeniería; sin embargo, en esta investigación se busca ordenar y moldear estos conceptos desde un ámbito educativo. En esta medida, el pensamiento sistémico según Osorio (2007):

Consiste en acercarnos a la realidad considerándola como un todo, es decir, los elementos, las relaciones y el entorno en el cual se encuentran. No podemos continuar nuestro estudio de la realidad a partir del enfoque reduccionista, donde tomamos un problema y lo llevamos a su mínima expresión, buscando resolver las partes por separado, para finalmente tener una solución del todo. Esto no es posible, ya que, al dividir, estamos perdiendo de vista las relaciones existentes en los elementos del sistema, y como se pudo observar, las relaciones son fundamentales para entender el sistema en conjunto. (p. 17).

Desde esta perspectiva, el pensamiento sistémico se desarrolla gracias a la unión de los elementos del sistema en la búsqueda de un mismo fin, si bien, no se pretende que cada uno haga una cosa por separado, sino que todos participen en cada cosa, tomando todos los puntos de vista, llegando a una conclusión que conlleve a la solución del problema que se quiere resolver, puesto que si se quitan piezas o añaden, el sistema se verá alterado. Aquí se hace evidente la influencia del trabajo cooperativo y resolución de problemas en grupo

respetando las ideas y aportes de cada uno de los participantes, manteniendo una convivencia sana.

### DEFINICIÓN DE JUEGO.

El juego en la educación y en la vida de un niño es una actividad vital que le permite tener un buen desarrollo integral desde un enfoque divertido, donde le es posible aprender reglas y conocimientos de una forma un poco más empírica, que se van puliendo con la ayuda de su familia y docente. Ampliando dichas palabras Huizinga (1938) citado por Venegas y García define el juego de la siguiente manera:

El juego es una acción o una actividad voluntaria, realizada en ciertos límites fijos de tiempo y lugar, según una regla libremente consentida pero absolutamente imperiosa, provista de un fin en sí, acompañada de una sensación de tensión y de júbilo, y de la conciencia de ser otro modo que en la vida real. El juego es el origen de la cultura. (2018, p. 23)

En este sentido, el juego es una acción integrada en la vida de cada niño, porque no es algo que se adquiere, sino que siempre está presente; siendo este un elemento más en la construcción de conocimientos dentro de todos los ámbitos, solo es cuestión de adaptarlo para el logro de un determinado fin.

### LOS VALORES MORALES

Para que exista una buena y óptima convivencia en un grupo es elemental que haya un orden o reglamento en este y, si vamos a la vida real, es

posible darse cuenta de que existen unos valores que permiten un buen trato. No obstante, es evidente que hay carencia de los mismos, tal vez por la falta de educación moral. Si bien, uno de los valores más importante son los valores morales, los cuales favorecen más a la formación de vínculos y mejoramiento de relaciones sociales.

En cuanto a la carencia de valores morales Gallo (2006) enuncia que:

**Una sociedad como la nuestra en la que ha sido ignorada y destruida gran parte de los valores, ha cometido el error de aislar la consideración de los valores morales y de absolutizar algunos valores particulares, en daño de muchos otros. Absolutizar, en este caso, significa aislar, desconectar, fragmentar, distorsionar el significado de un valor, descomponiendo la unidad de la vida (p. 46).**

Para que conductas adversas a los valores empiecen a disminuir es importante dejar de obligar a toda las personas a hacer uso de los valores y, que, por el contrario, se convierta en un hábito o costumbre de nuestra vida diaria, siendo un acto más natural.

Por otra parte, Gonzáles (2005) establece que los valores morales “se modulan y difunden coincidentemente con el desarrollo de la conciencia social y responden en mayor o menor grado a los criterios de la clase dominante, aunque su aceptación y control dependen fundamentalmente del individuo durante las llamadas decisiones de conciencia”. (p. 2)

En este sentido, es posible manifestar que el uso y apropiación de los valores depende directamente

del individuo y no de los demás elementos que lo rodean, únicamente, él será dueño de la forma como los aplique dentro de todos los contextos.

## LOS VALORES EN LA FAMILIA

En los primeros años de vida se pasa la mayor parte del tiempo compartiendo en familia, siendo este el lugar donde se forman los primeros valores morales, puesto que, si un cuidador inculca en un niño a temprana edad determinado comportamiento, este lo va a tomar y poner en práctica, lo cual hace que a futuro sea complicado cambiar el actuar, respecto a lo que ya se ha establecido en casa. Desde esta perspectiva, Gudelia-Brizuela (2021) y otros autores, conciben los valores familiares como todos aquellos considerados como aceptables ante la familia. En algunos casos y, por diversas razones, existen familias cuyos valores son negativos o malos, donde impera la banalidad, el egocentrismo o el sentido de superioridad y enseñan o transmiten valores que conducen a actuar de manera incorrecta en la sociedad.

En este sentido, los valores se forman de una manera hereditaria, en la medida que, si los padres inculcan conductas que para ellos son buenas, el niño las hará suyas sin importar si estas afectan el bien común. Por lo tanto, desde el hogar se ha de educar en valores propios para la vida en sociedad o como lo menciona Matamoros (2015), “Al enseñar valores a niños de 4 a 5 años, la familia tiene el deber de potenciar el autoconocimiento, desarrollo personal, autonomía, creatividad y en especial la coherencia entre el pensamiento y la acción con el fin de educar seres seguros y eficaces con bases morales sólidas” (pp. 41-42).

En este caso, existe una incoherencia entre pensamiento y acción, puesto que se piensa de manera correcta o se tienen concepciones éticas bastante pulcras, pero al momento del actuar no se evidencian en lo más mínimo. Por tanto, la familia es un ente fundamental en la formación moral, al ser quien establece normas de convivencia en casa y enseña la manera correcta de contribuir a la formación de un ambiente social sano con la ejecución de los valores morales.

## EL DIÁLOGO EN LA RESOLUCIÓN DE CONFLICTOS

Cuando se trabaja en grupo, el diálogo y la comunicación son elementos importantes que permiten permanecer en un ambiente libre de conflictos y constantes discusiones, por esta razón, es considerado como una de las herramientas más efectivas a la hora de resolver conflictos. En esta medida, Eloy Pérez, Joaquín Álvarez, José Aguilar, Juan Fernández y Darío Salguero plantean el diálogo como aquel que “sitúa a los sujetos desde otros escenarios, puesto que los concientiza con respecto a sus propias inquietudes, socializan y además crean posibles soluciones a partir de este nuevo conocimiento” (2013, p. 192). Es decir, que al dialogar de forma asertiva es posible enriquecer nuestros conocimientos, con la adquisición de diferentes referentes frente una misma cuestión que se ha de convertir en tema de discusión, llegando finalmente a una misma conclusión con ayuda de la herramienta dialógica.

De igual forma, el diálogo según Pérez, Aguilar y Rodríguez, se ha convertido en herramienta de resolución porque “desde los principios de la humanidad, ha habido una serie de conflictos entre los

seres humanos. Este hecho se debe a la diversidad de población que ha habido y sigue habiendo en la actualidad, por las múltiples diferencias existentes entre cada una de las personas que conviven en esta sociedad” (2013, p. 190) dando a entender que es importante respetar y dar su lugar a cada una de las formas de pensar de quienes nos rodean, mientras estas no afecten ni el bien propio ni el bien común, sino por el contrario, aporten aspectos positivos a la comunidad.

## LA SEMIÓTICA Y EL DIBUJO INFANTIL

La semiótica o también conocida como ciencia de los signos, es aquella que permite interpretar el conjunto de signos que conforman la realidad o como lo menciona Ferdinand de Saussure (2007) citado por Reynel Alvarado: “No es el lenguaje hablado el natural al hombre, sino la facultad de construir una lengua, es decir, un sistema de signos distintos que corresponden a ideas distintas” (2017, p. 50). En este sentido, el lenguaje va más allá de las expresiones verbales, tomando fuerza una forma de manifestación que permite comunicarse a través de signos entendibles desde nuestro razonamiento. Si viéramos la semiología desde el trabajo realizado con el pensamiento sistémico en el ámbito educativo, es por medio de la interpretación de signos que se conciben distintos comportamientos, múltiples maneras de pensar respecto a una misma situación y sus posibles soluciones, teniendo en cuenta, tanto aspectos positivos como negativos.

Desde esta misma perspectiva, es importante tomar el planteamiento hecho por Nieto (2007), citado por Sevilla, López y Varela, quien nos dice que existen

dos etapas de dibujo infantil: “El garabateo (2 a 4 años), y la etapa pre-esquemática (4 a 7 años). En la etapa pre-esquemática el niño crea conscientemente ciertas formas que tienen alguna relación con el mundo que le rodea, por tanto, dibuja la forma como empieza a organizar su relación con el ambiente” (2018, p. 4).

En este caso, la muestra elegida se encuentra dentro de la etapa preesquemática, en consecuencia, al analizar semióticamente las representaciones, lo más probable es que en ellas se encuentren elementos relacionados directamente con el mundo al que cada uno se enfrenta.

## DISEÑO METODOLÓGICO

### Acerca de la población y muestra

El trabajo se ha de desarrollar en la Escuela Normal Superior “La Presentación” de Soatá, que se caracteriza por ser una institución religiosa, regida bajo el fundamento pedagógico de Marie Poussepín. Ahora bien, la investigación se ha de aplicar en un reducido grupo denominado muestra, que en este caso serían los estudiantes del grado 1A de la institución, el cual está conformado por 12 niños y 10 niñas, a quienes a priori se les aplicó un ejercicio diagnóstico en donde se evidenciaron conductas inapropiadas y antimorales en algunos alumnos. Por lo tanto, se considera pertinente aplicar los talleres y realizar lecturas en busca de la formación del pensamiento sistémico, desde una edad temprana en aras que el estudiante adquiera y potencie estos conocimientos para que los convierta en parte de su vida diaria.

### Tipo de investigación, enfoque y paradigma

El tipo de diseño investigativo a emplear es la investigación explicativa que según Muñoz (2015) “se centra fundamentalmente en determinar los orígenes y las causas del fenómeno u objeto sujeto de investigación, es decir, conocer por qué suceden o se presentan determinados hechos, en qué condiciones ocurren y qué los produce o provoca” (p. 139). Lo anterior es pertinente, siendo parte esencial al identificar los elementos que promueven los antivalores y el déficit de valores dentro de las aulas de clases, manteniendo una relación con el fenómeno de estudio, de modo que sea posible conocer las condiciones que afectan y conllevan a tener determinado comportamiento.

En relación al enfoque, este es de carácter cualitativo, en la medida que brinda la oportunidad de interactuar e interpretar los comportamientos y actitudes que han conllevado a la falencia de valores y habilidades de trabajo colaborativo en el aula de clase de los más pequeños, entonces, es útil tomar la opinión de otros respecto al tema y problema identificado, porque esta permite abarcar otras posibles causas y posibles soluciones al problema.

Finalmente, se hace pertinente abarcar el paradigma sociocrítico que según Arnal (1992) citado por Lusmidia Alvarado y Margarita García “adopta la idea de que la teoría crítica es una ciencia social que no es puramente empírica ni sólo interpretativa; sus contribuciones, se originan, de los estudios comunitarios y de la investigación participante” (2008, p. 190). Con esto, se da a entender que se hace indispensable la interacción entre investigador y objeto, permitiéndose un acercamiento y

familiarización, tanto con el contexto como con el fenómeno a investigar, brindando la posibilidad de comprender más a raíz el problema y proponer estrategias para regularlo; conceptos que son claves dentro del trabajo realizado desde el pensamiento sistémico.

### **Fases de la investigación**

Para el desarrollo de la investigación se tuvieron en cuenta cinco fases:

En primer lugar, la fase de documentación consistió en realizar una revisión de la literatura referente a temas acordes con lo que se busca en la investigación; además, se hizo revisión de artículos y proyectos de grado de carácter nacional e internacional que aportan como guías para llegar al fin deseado.

Para la fase de diagnóstico se aplicó un taller a 10 estudiantes, con el fin de identificar las conductas que presentarían los alumnos frente a posibles situaciones de la vida real a las que se pueden ver enfrentados. Sumado a esto se identificaron conductas tanto positivas (compartir, la amistad, la paz y respeto de opiniones) como negativas (empujones, mal comportamiento, desorden, egoísmo y levantarse del puesto) que se han presentado en las clases.

En cuanto a la fase de diseño de taller se elaboraron nueve talleres, en los cuales se trataron los valores, dilemas morales y actividades de grupos, donde a través de preguntas se llevaban estos temas a reflexión. Para la evaluación cada alumno debía elaborar un dibujo representando la situación que se solicitara.

Para la cuarta fase, de aplicación de los talleres y recolección de la información, siete talleres se aplicaron en el aula y dos en la cancha. La información se registró a través de los dibujos de los alumnos, grabaciones con la explicación del dibujo, diarios de campo y grupos de enfoque donde se daba participación a los alumnos para opinar sobre el tema.

Finalmente, en la fase de análisis y discusión de los resultados, se dio paso a estudiar desde la semiótica cada uno de los dibujos elaborados por los estudiantes en conjunto con los audios de explicación de lo que han representado. De igual forma, se han de considerar las respuestas a las preguntas hechas luego de la ejecución de las lecturas o actividades.

Por otra parte, en relación a la propuesta investigativa, esta recibe el nombre de "Pensamiento sistémico: un camino a la reflexión moral", donde a través de los nueve talleres aplicados se buscaba desarrollar un pensamiento sistémico en pro de la auto reflexión frente a los propios actos en los estudiantes del grado Primero A. Dentro de la propuesta se toman los valores, el trabajo en equipo y la solución de problemas como puntos clave, ya que, para empezar a desarrollar el pensamiento sistémico a una temprana edad, no es posible abarcar temas organizacionales directamente con términos que no están al alcance de los estudiantes, mientras que, si se habla de los temas mencionados inicialmente, la comprensión y vivencia de los mismos será mayor, puesto que se toman aspectos de la vida cotidiana de un niño de seis a siete años (ver Tabla 1).

**Tabla 1. Ejemplo de taller diseñado**

<p><b>ESCUELA NORMAL SUPERIOR "LA PRESENTACIÓN" DE SOATÁ</b></p> <p><b>EL PENSAMIENTO SISTÉMICO A TRAVÉS DE ESTRATEGIAS LÚDICAS PARA LA EDUCACIÓN</b></p> <p><b>ACCIDENTES MORALES</b></p> <p><b>TALLER N.º 5</b></p>
<p><b>Fecha:</b> 18 de octubre de 2021</p> <p><b>Duración:</b> Una hora</p> <p><b>Objetivo:</b> Adquirir una postura crítica y reflexiva frente a problemas de la vida real que se parecen entre sí, pero al analizarlos se encuentran diferentes.</p>
<p><b>Actividad</b></p>
<p>Se hace lectura en voz alta del siguiente dilema moral:                  Un motociclista se pasa un semáforo en rojo, con la excusa de tener un familiar gravemente herido, y en esta acción incorrecta atropella a un peatón.</p> <p>Luego de conocer el dilema, se procede a realizar las siguientes preguntas que serán respondidas en pequeños grupos de 3 estudiantes:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Quién tuvo la culpa del accidente?</li> <li>• ¿Creen que es válida la excusa del motociclista?</li> </ul> <p>Se realizan una a una las preguntas, se da un tiempo para que piensen en la solución y finalmente una persona de cada grupo dará la respuesta, contemplando los diferentes puntos de vista que podrían surgir.</p> <p>Seguidamente, se plantea el siguiente dilema moral:                  Un peatón cruza imprudentemente la calle y en esta acción es atropellado por un motociclista. El peatón queda herido y las personas que hay alrededor culpan al motociclista.</p> <p>De igual forma, se plantean las siguientes preguntas para ser respondidas de forma grupal y luego compartir las respuestas:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Quién tuvo la culpa del accidente?</li> <li>• ¿Por qué crees que se produjo el accidente?</li> </ul>
<p><b>Evaluación:</b></p>
<p>De forma general, se pregunta a los estudiantes:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• En que se parecen los dos dilemas leídos anteriormente</li> <li>• En que se diferencian los dos dilemas</li> <li>• De acuerdo al primer dilema, ¿qué pudo haber sucedido luego de que el motociclista atropello al peatón?</li> </ul> <p>Finalmente, cada uno dibujará lo que hubiera hecho si estuviese presente en la situación planteada en alguno de los dilemas.</p>

## RESULTADOS

La información presentada, a continuación, contiene una síntesis de los datos recopilados durante el desarrollo de algunos talleres aplicados en el grado Primero A, organizados desde categorías establecidas a partir del objetivo planteado, respuestas a talleres y representaciones gráficas. Por motivo de extensión, la autora se permite presentar el análisis de los talleres número tres y seis, con el fin de hacer un reconocimiento de la manera como fue analizada la información.

Para ello, se llevó a cabo el siguiente proceso en la interpretación del corpus obtenido. En primer lugar, se escucharon uno a uno los audios recopilados, con el fin de tomar las grabaciones que dieran respuesta a lo propuesto dentro de cada taller y tuvieran relación con el tema abordado en las sesiones. En segundo lugar, se tomaron los dibujos que correspondieran a los audios elegidos, para dar soporte a las representaciones gráficas y fuese entendible su significado. En tercer lugar, se establecieron categorías acordes con el objetivo de los talleres y las unidades de análisis obtenidas en dibujos y audios.

Respecto al taller tres, los alumnos reconocen algunas **formas para solucionar conflictos** tales como el perdón, el amor, la amistad o enviar cartas, pero dentro de ellas resalta el **compañerismo** como método para solucionar problemas, definido en su mayoría como el compartir con el otro o brindar ayuda:

**EN5:** “El niño le quitó el lápiz a otro y está llorando, entonces el otro niño viene y le presta su lápiz para que no llore más”.



**EN9:** “Ayudar a los amigos”.

**EN11:** “Acompañar a mis amigos”.

**EN12:** “Ser amigos”.

**EN14:** “Defender nuestros amigos”.

En este sentido, es notable la independencia de algunos en el momento de solucionar problemas desde el compañerismo, porque hablan desde su proceder donde no involucran a adultos o a la docente, sino que dan respuesta a una situación problema de manera autónoma e inmediata, sin necesidad de extender la problemática.

Asimismo, desde las representaciones gráficas elaboradas por los alumnos y sus explicaciones, se identificaron algunos **antivalores dentro del aula** como la falta de modales, irrespeto y egoísmo que los estudiantes asocian con situaciones que han evidenciado:

**EN1:** “Unos niños que están peleando por un lápiz que ella se está llevando para su puesto”.



**EN2:** “Un niño tira una bola de papel y la profe sorprendida diciendo como: ¡Aaaaaa! Y la otra niña intenta calmarlos, el niño tira una bola de papel que tenía un montón de rayones e insultos para el niño y la niña”.



**EN3:** “La profe está enojada porque los niños se portan mal [...] Son groseros con los demás”.



De acuerdo a las anteriores representaciones, se pudieron contemplar en ellas otros antivalores independientes al que se solicitaba (irrespeto), lo cual indica que los alumnos si se han visto enfrentados a diversas situaciones de ausencia moral, porque algunos de los dibujos simbolizan situaciones que han sido vividas realmente, así como, hay dibujos que contienen situaciones imaginarias de los alumnos. En este caso, se retoman las palabras de Gallo (2006), quien enuncia que “una sociedad como la nuestra en la que ha sido ignorada y destruida gran parte de los valores, ha cometido el error de aislar la consideración de los valores morales y de absolutizar algunos valores particulares” (p. 46). En este aspecto, la educación enfocada solo en algunos valores, lleva a la pérdida de la trascendencia de otros, cuando todos tienen un nivel de importancia elevado para la formación de ciudadanos competentes, capaces de convivir en un sistema.

En relación al taller seis, se buscó identificar la incidencia de **la familia en la solución de problemas**, estableciendo el perdón como base fundamental de solución, al igual que el reconocimiento de nuestros errores.

**EN1:** "Diciendo la verdad".

**EN2:** "Reconocer nuestros errores porque si no tenemos familia, no seremos felices."

**EN9:** "Pidiendo perdón, disculpándose y recuperando el amor de la familia."

**EN14:** "Reconocer nuestros errores".

**EN15:** "Si rompo una cosa, entonces arreglarla".

Desde este punto, también se conocieron las diferentes realidades en las que viven los alumnos en sus hogares, al compartir a través de un dibujo y explicación, la **relación de familia**, que en su mayoría expresaron, era una buena relación, donde generalmente los regaños eran productos de accidentes que ellos tenían o realizar acciones que saben les molestan a sus padres.

**EN1:** "Mi papá y mi mamá están hablando que tienen que hacer unas cosas importantes y nosotros estamos jugando y mi hermana grande está durmiendo [...] Todos nos llevamos bien".



**EN2:** "Siempre nos tratamos bien, aunque mi papá viva en Tunja, él me trata bien [...] a veces

me regañan porque me pasan unos accidentes y dicen que son males que yo hice".



**EN12:** "Bien, vamos bien [...] mi mamá me trata bien y a veces me regaña con mi hermana, pero solo a veces por molestar".



**EN13:** "Mi papá y mi mamá ya hablan bien, ya no se regañan [...] antes me trataban mal y mi hermana, me decían...me ordenaron que tendiera la cama y que barriera y trapeara y a mí no me gusta,

pero ahora me tratan bien, me traen dulces y me hicieron una camita”.



**EN14:** “Somos amorosos, nos respetamos y reconocemos nuestros errores [...] mi papá y mi mamá me tratan bien”.



**EN15:** “Aquí estoy bailando una canción que me gusta mucho y mi mamá está feliz porque me encuentra bailando”.



En relación a esta categoría, Osorio (2007), desde el pensamiento sistémico, plantea que "un sistema es una totalidad de partes que interactúan entre sí, de una forma unánime a pesar de poseer propiedades distintas a los demás, pues siguen las normas establecidas por el sistema". (p. 17). En este caso, la familia corresponde al sistema y los miembros de la familia son los que lo conforman, siendo cada uno un elemento con características distintas que ha desarrollado estrategias para aprender a convivir, haciendo lo posible por excluir problemas y llegado el caso de que surja uno, buscarán de manera conjunta una solución en la que el sistema no se vea afectado.

Asimismo, se presenta en la siguiente tabla con cada una de las categorías obtenidas a partir del corpus resultado de la aplicación de los talleres (ver Tabla 2).

**Tabla 2. Categorías resultado de la aplicación de los talleres**

TALLER	CATEGORÍA
1. ¿Quién está al otro lado?	Trabajo individual y en parejas
2. Asumo mis faltas	Ayuda
	Egoísmo
3. Qué pasaría si	Forma de solucionar problemas: Compañerismo
	Antivalores en el aula
4. Hablemos sobre Juan	El robo
5. Accidentes morales	Solución a posibles problemas
6. ¿Cómo es mi familia?	La familia en la solución de problemas
	Relación de familia
7. Todos somos líderes	Liderazgo
8. Buena comunicación para buenas relaciones	Mala y buena comunicación
9. ¿Cómo resuelvo mis problemas?	Solución de problemas en casa

Fuente: elaboración propia.

## CONCLUSIONES

En relación con el trabajo realizado, durante la investigación, es posible establecer que se dio cumplimiento al objetivo general en la medida que si hubo un desarrollo del pensamiento sistémico por parte de los estudiantes, el cual se evidenció en las respuestas a situaciones problemas, los dibujos y actividades grupales. Dichas actividades, en su mayoría surgen como respuesta a los eventos que se diagnosticaron como entes de pérdida de valores.

Asimismo, la generación de preguntas por parte del docente, contribuye en el trabajo de reflexión frente a situaciones determinadas. No obstante, estas preguntas han de ser preferiblemente de carácter crítico, donde el estudiante tenga la posibilidad

de abordar el tema desde el contenido de la lectura hecha, al inicio del taller, y aplicado desde un contexto familiar.

Por otra parte, las actividades lúdicas juegan un papel importante, porque a través de ellas es posible poner en práctica conceptos de una manera indirecta que permiten conocer las relaciones de compañerismo que existen entre los estudiantes que conforman un grado, la relación con los miembros de su familia y la relación con otros entes a nivel sociedad.

En cuanto a la semiótica, sirvió como apoyo en el momento de analizar algunas representaciones gráficas, porque acorde con las expresiones o tamaño de los dibujos es posible establecer

autoridad, gusto o disgusto dentro de un dibujo. Asimismo, es importante tener en cuenta que de acuerdo con lo planteado por Nieto (2007) los niños se encuentran en la etapa preesquemática del dibujo, por tanto tienden a asociar sus representaciones con el medio que les rodea y sus vivencias.

Por su parte, algunos alumnos toman la iniciativa en la solución de conflictos e intentan mediar con este tipo de situaciones al conocer aspectos más profundos del problema, esto debido a que en la aplicación de uno de los talleres se presentó un mal entendido entre dos estudiantes y sus compañeros intentaron intervenir mediante el diálogo para evitar agresiones físicas, porque notaron que uno de los involucrados se encontraba bastante exaltado; además, eran conscientes de que este alumno tiene autismo y en aquel momento el ambiente se estaba tornando un tanto agresivo, no obstante, la docente directora de grado tuvo que intervenir. En este sentido, se encuentran dos posiciones completamente opuestas, una donde los antivalores y agresividad sobrepasan un ambiente ético y otra, donde se fomenta el diálogo como medio de intervención ante conflictos.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Alvarado, L., & M. G. (2008). Características más relevantes del paradigma socio-crítico: su aplicación en investigaciones de educación ambiental y de enseñanza de las ciencias realizadas en el Doctorado de Educación del Instituto Pedagógico de Caracas . *Revista Universitaria de Investigación* , 187-202.

Alvarado, R. (2017). *Semiótica I*. Cuenca, Ecuador: Objetos singulares.

Blanco Carreño, Y. A. (2022). El pensamiento sistémico a través de estrategias lúdicas para la educación. (Proyecto de investigación). Escuela Normal Superior "La Presentación" de Soatá.

Brizuela, G., González, C., González, Y., & Delia, S. (2021). La educación en valores desde la familia en el contexto actual. *MEDISAN*, 982 - 1000.

Gallo, A. (2006). *Introducción a los valores* . Guatemala : Universidad Rafael Landívar .

González, R. (2005). Los valores morales. *Revista Cubana Salud Pública* , 31.

Matamoros, M. (2015). *Importancia de la familia en la formación de valores en niños de 4 a años*. Obtenido de Repositorios PUCE: <http://repositorio.puce.edu.ec/bitstream/handle/22000/8537/IMPORTANCIA%20DE%20LA%20FAMILIA%20EN%20LA%20FORMACION%20DE%20VALORES%20EN%20NIOS%20DE%204%20A%205%20A%c3%91OS.%20%20SUGERENCIAS%20PARA%20FAMILIAS.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Muñoz, C. (2015). *Metodología de la investigación*. México: Oxford.

Osorio, J. (2007). *Introducción al pensamiento sistémico* . Santiago de Cali: Universidad del Valle.

Pérez, E., Álvarez, J., Aguilar, J., Fernández, J., Salguero, D. (2013). El diálogo como instrumento para la resolución de conflictos en escolares de educación secundaria. *Revista internacional de psicología del desarrollo y la educación* , 184-194.

Sevilla, R., López, M., & Varela, I. (2018). El dibujo, una aproximación al pensamiento del niño sobre las lesiones no intencionales. *Educere* , 61-71.

Venegas, A, M. V. (2018). *Juego infantil y su metodología*. IC Editorial.